

De heer J.D. Kramer
Kastanjelaan 42
1722 ZB ZUID-SCHARWOUDE

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
31 maart 2015		P.J. van Meijeren
Onderwerp	Registratienummer	Doorkiesnummer
Beantwoording schriftelijke vragen inzake strandpaviljoens	15.0015273	072 582 7049

Geachte heer Kramer,

Zondag 15 maart jl. stelde u het college van dijkgraaf en hoogheemraden een aantal schriftelijke vragen. In deze brief gaan wij in op uw vragen. Uw vragen zijn als volgt:

Afgelopen vrijdag 13 maart 2015 hebben wij als CDA fractie een werkbezoek afgelegd bij het strand van Egmond, hier is gesproken met enkele vertegenwoordigers van de strandtenthouders. Tijdens dit gesprek kwamen diverse zaken aan de orde. Het meest schokkende en waarop ook directe actie noodzakelijk is, was het volgende:

De strandtenthouders vertelden ons dat naast de reguliere aanvraag voor het plaatsen van de strandtent, HHNK de strandtenthouders verplicht heeft tegelijk een verplaatsingsvoorstel in te dienen, voor 23 maart 2015.

Dit is in tegenstelling tot de gemaakte afspraken met hen, waarbij het verplaatsen van de strandtenten en het daarbij behorende uitstel, nog onderwerp van overleg is. Door te kiezen voor deze koppeling van procedures, komen de ondernemers met hun rug tegen de muur te staan. Zij kunnen voor het behoud van hun broodwinning niet anders dan akkoord gaan en een verplaatsingsvoorstel indienen. Wat ons betreft is dit geen fatsoenlijke wijze van handelen en dient dit direct van elkaar losgekoppeld te worden.

- 1. Kunt u aangeven, wanneer deze koppeling is ontstaan?*
- 2. Kunt u aangeven waarom u deze beide los van elkaar staande procedures, opeens koppelt aan de vergunningsverstrekking?*
- 3. Wanneer had het CHI, hier kennis van kunnen nemen?*
- 4. Bent u met ons eens, dat deze wijze van koppelen van deze beide procedures, de strandtenthouders geen enkele mogelijkheid tot overleg met HHNK biedt?*
- 5. Kunt u de ondernemers, de gemeente Bergen en ons gerust stellen, door het verplaatsingsvoorstel los te koppelen en hier eerst overleg over te voeren?*

Tevens verzoeken wij u om deze bijzondere vorm van koppeling van aanvragen via de reguliere commissie van advies en/of de CHI vergadering te bespreken.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
KvK 37161516

Datum
31 maart 2015

Op dit moment is de waterveiligheid, ter plaatse in orde, daar is geen discussie over. Onlangs hebben wij gesproken met elkaar over maatschappelijk verantwoorde overheid. Een belangrijk gegeven hierbij is, hoe wij omgaan met andere overheden, ingezetenen en ondernemers. Juist hier, dient HHNK naar het idee van het CDA, goed te kijken naar de belangen van de betrokken partijen. Het lijkt ons goed om deze verplaatsing die de belangen van HHNK overstijgen, te bespreken in een overleg met de provincie Noord-Holland, de gemeente Bergen en de ondernemers.

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden herkent zich niet in het beeld dat u schetst. Naar onze mening zijn de belanghebbenden voldoende in de gelegenheid gesteld (informatiebrieven, bijeenkomsten, keukentafelgesprekken, mogelijkheid tot inbrengen zienswijze, tot tweemaal toe uitstel van de procedure e.d.) om hun standpunt kenbaar te maken; zij hebben hier ook ruim gebruik van gemaakt.

In het licht van het verlopen proces en de zorgvuldige uitvoering van het door CHI genomen besluit, beantwoorden wij uw vragen als volgt.

1. In de eerste vergunningsronde voor strandbebouwing, in 2008 en 2009, is een koppeling aangebracht tussen de vergunning en de plaatsbepaling. Deze beleidsregel is toen bestuurlijk vastgesteld. We verlenen elke 10 jaar een watervergunning om een bouwwerk in de waterkering te exploiteren. Wij toetsen elke 5 jaar deze exploitatie aan ons bestuurlijk vastgestelde beleid voor de waterkerende veiligheid en beoordelen dan of het strandpaviljoen moet worden verplaatst. Deze verplaatsing waarborgt de duinaangroei.
2. Bij een watervergunning voor een strandpaviljoen is de plaatsbepaling van het object een belangrijke factor en is onlosmakelijk verbonden met de watervergunning.
3. In de Beleidsregels Strandbebouwing staan de toe te passen regels voor de bebouwing op het strand. Het kader verwoordt duidelijk onder welke condities vergunningen verleend kunnen worden. Op 10 september 2014 zijn de Beleidsregels Strandbebouwing (14.0027502) vastgesteld door het CHI.
4. Uw stelling dat deze wijze van koppelen van beide procedures geen enkele mogelijkheid van overleg biedt onderschrijven wij niet. De Beleidsregels Strandbebouwing zijn tweemaal ter inspraak voorgelegd aan belanghebbenden; meerdere betrokkenen hebben ook tweemaal gereageerd. Na de eerste ronde heeft het college van dijkgraaf en hoogheemraden het voorstel aangepast als reactie op de ingebrachte zienswijzen. De opkomst en reacties van betrokkenen tijdens de behandeling van de voorstellen in de commissie op 3 september en de besluitvorming in de algemene vergadering van 10 september 2014 maakten duidelijk dat het hier om grote zakelijke belangen ging. Dat punt is voldoende duidelijk geworden. Het algemeen bestuur heeft de beleidsregels vastgesteld na een brede afweging.

Naar onze mening zijn de belanghebbenden voldoende in de gelegenheid gesteld (informatiebrieven, bijeenkomsten, keukentafelgesprekken, mogelijkheid tot inbrengen zienswijze, tot tweemaal toe uitstel van de procedure e.d.) om hun standpunt kenbaar te maken; zij hebben hier ook ruim gebruik van gemaakt.

Datum
31 maart 2015

5. De uitgebreide mogelijkheden voor overleg voorafgaand aan de besluitvorming alsmede het overleg na besluitvorming ontnemt ons de ruimte om deze toezegging te doen. Het einde van de periode dat paviljoens van de vergunninghouders rechtmatig kunnen staan, nadert. Het dwingt ons om de procedure goed uit te voeren en daarmee behoort verder uitstel niet tot de mogelijkheden. Overigens zijn wij in verband met de voorziene strandsuppletie al tot een jaar uitstel gekomen en daarna hebben we nogmaals drie maanden uitstel gegeven om nogmaals het gesprek aan te gaan en de regels uit te leggen.

D&H heeft de verplaatsing zorgvuldig ter hand genomen. Over de verplaatsingen is tweemaal uitleg en overleg geweest met de strandvereniging Bergen / Egmond / Schoorl. In de voorgelegde maatwerkoplossingen is de plaatsbepaling benoemd en ruimte geboden voor overleg in eerdere instantie. Dit was in de periode mei – juli 2014. Dit is afgestemd met Rijkswaterstaat en met de betreffende gemeente.

Ongeveer de helft van de vergunninghouders in de gemeente Bergen heeft destijds met dit overleg ingestemd, anderen hebben het geweigerd. Voor een deel is met de vergunninghouders overeenstemming bereikt om te verplaatsen. Een deel van de vergunninghouders meent nu dat er nog tijd moet zijn voor extra overleg. Wij zijn van mening dat verder overleg niets toevoegt en uitsluitend tot ongewenst uitstel leidt.

Concluderend

Er is hier geen sprake van een bijzonderheid. De koppeling is een gebruikelijk onderdeel binnen deze vergunningverleningsprocedure. Na de besluitvorming in het CHI heeft D&H de uitvoering van de Beleidsregels Strandbebouwing ter hand genomen. De stappen die daarbij horen passen binnen het door u genomen besluit van 10 september 2014.

Binnen zeer korte tijd staan de paviljoens nu zonder een rechtmatige vergunning en staat ons geen andere weg open dan te handhaven, omdat de waterveiligheid ter plaatse van de te verplaatsen paviljoens nu niet is gewaarborgd. De aanwezige bebouwing achter de waterkering heeft nog niet de waterveiligheid die noodzakelijk is voor een verantwoorde situatie. Juist dat is de reden voor de verplaatsing. Daarnaast geldt dat het hoogheemraadschap moet kijken naar de situatie op lange termijn. De zeespiegelstijging en de autonome bodemdaling maken het noodzakelijk om de kustzone in de toekomst te laten groeien door het invangen van zand en het laten groeien van de duinen.

We verwachten uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,

de dijkgraaf,

M.J. Kuipers

drs. L.H.M. Kohsiek