



Corsanr.: 19.1559341

Aanwezig

Bewoners Starnmeer (ongeveer 35/40 personen)

HHNK: Rob Wijman (Projectleider), Koos Woestenburg (omgevingsmanagement), Connie Karsten (grondverwerving), Ellen Schipper (Communicatie), Nathalie Boot (ondersteuning), Cees de Boer (Programmamanager Verbetering Boezemkaden), Marcel Poel (Gebiedsbeheerder)

Ingenieursbureau Sweco: Michel Swinkels (Projectleider), Maurits Kampen, Jana Steenberg.

Vragen/opmerkingen bewoners:

- **Waarom kan niet overal aan de binnenzijde een schoeiing geplaatst worden, zodat geen land hoeft te worden aangekocht?**

Antwoord: Dijken worden overal in Nederland versterkt met grond, behalve als dat niet mogelijk is. Versterking met grond is nadelig omdat grond moet worden aangekocht, maar heeft als voordelen dat kosten lager zijn, de versterking goed beheerbaar en te controleren is en geen schade aan de ondergrond aanbrengt. Dijken verhogen en verbreden met behulp van grond wordt al eeuwen gedaan en heeft cultuurhistorisch en landschappelijk de voorkeur.

- **Waarom kan de damwand langs het kanaal niet zodanig aangepast worden dat deze de kade versterkt, waarom is dat vijf jaar geleden niet bedacht?**

Antwoord: De kade verbeteren met een damwand is geen optie. De huidige damwand is bedoeld als golfbescherming, niet als waterkering. De dijk is binnenwaarts instabiel (zie ook hierboven), en dat los je het eenvoudigst op door grond aan te brengen aan de binnenzijde. Een damwand die waterkerend is moet veel dieper en sterker zijn dan de golfbescherming die langs het kanaal is gemaakt. Zo'n damwand is ook veel duurder, en kan tijdens en na het aanbrengen voor schade aan archeologisch archief, kade en achterliggende panden zorgen. De damwand zou ook niet aan de kant van het kanaal moeten worden geplaatst, maar in de kruin van de dijk.

- **Er schijnt snel begonnen te worden met aanleg van glasvezel, kan dat wel met de kadeverbetering in het verschiet?**

Antwoord: Het initiatief voor aanleg glasvezelkabel is bekend bij HHNK. Er is een algemene vergunningaanvraag binnen, die voor kades momenteel beoordeeld wordt. Deze kabel zou op een locatie moeten komen die niet in de weg ligt voor de kadeverbetering. Hierover vindt afstemming plaats met de initiator.

- **Is het mogelijk een fietspad aan te leggen van Knollendam naar Spijkerboor in combinatie met de kadeverbetering? Kan er iets gedaan worden aan het stuiven door het rijden over de stroken langs de weg?**

Antwoord: initiatiefnemer fietspad moet daarvoor moet de wegbeheerder zijn, dat is in dit geval de gemeente Alkmaar. Alkmaar heeft dit niet ingebracht in het project, HHNK zal deze wens doorgeven aan de gemeente, maar het is raadzaam dat bewoners die dit willen

Datum
1 juli 2019



ook zelf de gemeente benaderen. Daarbij wordt ook de melding over het stuiven meegenomen.

- **Aanwezige meldt dat hij de Provincie heeft gesproken over de mogelijkheid STIVAS-gronden beschikbaar te stellen.**

Reactie: HHNK vindt dit een mooi initiatief en onderhoudt hierover contact met de heer Reijne en de provincie.

- **Kan de dijk niet zodanig minder steil gemaakt worden dat er ook op beweid kan worden? Dan raken agrariërs geen land kwijt. Om hoeveel hectare aan te kopen land gaat het eigenlijk?**

Antwoord: Dat is vanuit landschap en cultuurhistorie ongewenst. Men wil vanuit landschap juist een zo steil mogelijke kade, voor zover mogelijk omdat de stabiliteit wel een iets flauwer talud vereist. De omvang van het aan te kopen land wordt "uit de losse pols" op 10 hectare geschat.

- **Wat is het effect van de kadeverbetering voor kwelwater?**

Antwoord: Door het extra gewicht zal de kwel waarschijnlijk minder worden en zich mogelijk verplaatsen. Daarover kunnen geen garanties gegeven worden. Bestrijden van kwel is geen doel op zich, maar wel meegenomen waar de kwel voor overlast zorgt. Dit kan ook door het kwelwater af te voeren middels aan te leggen drainage.

- **Hoe wordt de situatie voor woningen die in de dijk staan?**

De bebouwing bij de bebouwde kern van Spijkerboor is geotechnisch beschouwd, en zijn geen maatregelen benodigd. Het betreft de woningen/panden gelegen aan de Starnmeerdijk met huisnummer 15 t/m 23. Voor overige locaties waar woningen/panden dicht op de dijk staan is het maatwerk in ontwikkeling. Indien hier maatwerk benodigd is worden de eigenaren hierover benaderd, en volgt afstemming middels een keukentafelgesprek.

- **Wordt er rekening gehouden met maaiveldhoogte?**

Antwoord: Jazeker. De mate van versterking verschilt per (deel-)sectie. Gekeken is per deel van de dijk welke oplossing waar nodig is. Waar het maaiveld hoger is, of de ondergrond draagkrachtiger hoeft vaak minder versterkt, maar er spelen meer factoren.

- **Waarom is de prijs van de te verwerven grond niet voor iedereen gelijk?**

In gelijke omstandigheden is de prijs gelijk. Daarnaast wordt een deel nadeelcompensatie aangeboden, en die kan per eigenaar verschillen. In de persoonlijke gesprekken wordt dit verder uitgelegd en besproken.

- **Wordt er door PWN overal een nieuwe waterleiding gelegd en komt er overal nieuw elektra?**

Met de netbeheerders is overleg om daar waar de ligging van de leidingen en kabels strijdig is met de dijk (ze komen te diep te liggen, of liggen op de plek van de nieuw te graven sloot) de leidingen te vervangen. Er is een voorkeurtracé in de onderberm van de nieuwe dijk, langs de sloot in beeld. PWN gaat inderdaad delen van oude leidingen vervangen, deze komen dan in het voorkeurtracé voor zover deze aanwezig is. Er blijven ook kabels en leidingen liggen die geen raakvlak hebben met de dijkverbetering.

- **Hoe wordt de grond aangevoerd, via water of via de weg? Er is bezorgdheid over eventuele schade aan de weg.**



Datum
1 juli 2019

Antwoord: In de aanbesteding wordt de aannemer uitgedaagd om overlast zoveel als mogelijk te voorkomen. Hij moet ook aan eisen voldoen om schade te helpen voorkomen. De aannemer bepaalt de werkwijze en kan besluiten (deels) via het water te werken. Dat is op dit moment nog niet bekend.

- **Speelt de PAS (Stikstofdepositie) een rol bij dit project? Is dit bekend bij u?**

Ja dit is bij ons bekend. De regelgeving is recent door de Raad van State geschrapt. Het project is in 2016 aangemeld bij het bevoegd gezag. Wij verwachten geen effect voor de uit te voeren werkzaamheden. Wel houdt het hoogheemraadschap de berichtgeving hierover nauwlettend in de gaten, en vindt hierover afstemming plaats met het bevoegd gezag.

- **Wanneer worden de vergunningen voor dit project aangevraagd?**

Antwoord: Wij verzamelen nu, onder andere met de keukentafelgesprekken, zoveel mogelijk informatie om tot een goed projectplan te komen. De verwachting is dat wij eind 2019 het projectplan in concept gereed hebben en volgend jaar de vergunningen aanvragen. U wordt hiervan op de hoogte gehouden.

- **Wacht u met het vast laten stellen van het projectplan tot u met alle eigenaren tot overeenstemming bent gekomen?**

Antwoord: Nee. We willen wel iedereen gesproken hebben om alle informatie te kunnen verwerken. Het projectplan is de juridische basis voor de grondverwerving en zal dus voorafgaand daaraan moeten worden vastgesteld.

- **Is u bekend dat de dijk tussen het inlaatwerk aan de Knollendamervaart en Spijkerboor onderdeel van de Stelling van Amsterdam is?**

Antwoord: Dat is ons bekend. Uit onderzoek en uit overleg met het bevoegd gezag; de gemeente Alkmaar en haar adviseur de Provincie Noord-Holland is niet gebleken dat dit leidt tot extra eisen aan het ontwerp van de kade, anders dan de wijze waarop we deze ontwerpen.