



hoogheemraadschap  
**Hollands**  
**Noorderkwartier**

J.H. Avis en G.J.M. Meuwese  
50PLUS

Datum  
27 mei 2019

Uw kenmerk

Contactpersoon  
A Sakes

Dossiernummer  
CMIS0000003

Registratienummer  
19.1039122

Telefoonnummer  
072-582 7045

Bestelnummer

Onderwerp  
Werkzaamheden Nieuwendammerdijk

Geachte heer Avis,

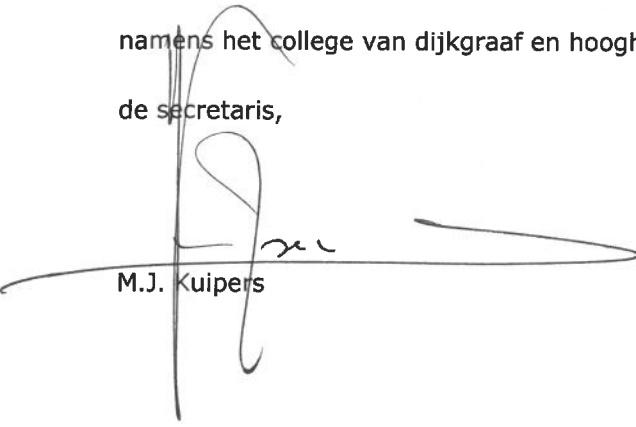
Op 13 mei jongstleden heeft u schriftelijke vragen gesteld over de werkzaamheden bij de Nieuwendammerdijk te Amsterdam. Middels deze brief voorzien wij in de beantwoording van uw vragen. Op de volgende pagina leest u uw vragen in het zwart gevolgd door de beantwoording namens D&H in het blauw.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,

de dijkgraaf,

  
M.J. Kuipers

  
drs. L.H.M. Kopsiek



Datum  
27 mei 2019

**Vraag 1: Is het niet gebruikelijk dat er inspraak of mogelijkheid van bezwaar plaatsvindt?**

Antwoord: De watervergunning die voor deze werkzaamheden door het hoogheemraadschap is verstrekt staat met ingang van 25 april 2019 gepubliceerd op de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Tegen dit besluit kan binnen 6 weken na deze datum bezwaar worden ingediend.

**Vraag 2: Kan er in een beschermd stadsgezicht zomaar gebouwd worden?**

Antwoord: Bij de beoordeling van vergunningsaanvragen beoordeelt het hoogheemraadschap of het uitvoeren van de aangevraagde werkzaamheden invloed heeft op de bescherming tegen het water, de kwaliteit van het water, de doorstroming van het water, de waterhoeveelheid en de veiligheid (waterkering). Na beoordeling van de aangevraagde werkzaamheden is gebleken dat deze geen nadelig effect hebben op de door het hoogheemraadschap te beschermen belangen. De bevoegdheid ten aanzien van het bouwen binnen een beschermd stadsgezicht ligt bij de gemeente of een andere overheidsinstantie, niet bij het hoogheemraadschap.

**Vraag 3: Is er door uw waterschap communicatie geweest met bovengenoemde instellingen terzake deze nieuwbouw?**

Antwoord: In de verstrekte watervergunning wordt de vergunninghouder, Liander N.V., erop gewezen dat naast deze watervergunning er mogelijk nog overige ontheffingen en/of vergunningen nodig zijn van andere overheidsinstanties. Het al dan niet verkrijgen door de vergunninghouder van overige toestemming(en) van andere overheden vormt echter geen reden om de gevraagde watervergunning te weigeren.

**Vraag 4: Waarom kan er niet op de reeds bestaande plek waar nu al een G.E.B. kast staat, verbouwing of aanpassing gerealiseerd worden?**

Antwoord: Dit punt ligt geheel binnen het beoordeling,- en toetsingskader van de vergunninghouder, Liander N.V.

**Vraag 5: Mag er zonder meer afgeweken worden van het door de omgeving ontvangen plan dat pas met een schrijven 1 mei werd aangekondigd waarbij al op 6 mei met de werkzaamheden is begonnen waardoor adequaat reageren onmogelijk wordt gemaakt?**

Antwoord: De watervergunning is gepubliceerd in overeenstemming met de reguliere procedure. De verantwoordelijkheid ten aanzien van de communicatie van de vergunninghouder richting de (directe) omgeving ligt geheel bij deze partij. Het starten van de werkzaamheden *tijdens* de periode van publicatie geschiedt echter geheel op eigen risico van de vergunninghouder.

**Vraag 6: Kan 1 parkeerplaats van de 4 waarvoor in januari o.a. betaald parkeren is ingevoerd zonder ruggespraak met de gebruikers bij een groot gebrek aan parkeerplaatsen zomaar geconfisqueerd worden?**

Antwoord: Het hoogheemraadschap is inzake dit punt in zijn geheel niet bevoegd om hier een uitspraak over te doen.