



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Mevrouw T.C.M. Van Raaij
Hobrede 7
1477 EH Hobrede

Datum
30 oktober 2018

Uw kenmerk

Contactpersoon
A Sakes

Dossiernummer
CMIS0000003

Registratienummer
18.0292505

Telefoonnummer
072-582 7045

Bestelnummer

Onderwerp
Gaswinning en seismische stations

Geachte mevrouw Van Raaij,

Op 4 oktober jongstleden stelde u het college van dijkgraaf en hoogheemraden schriftelijke vragen over gaswinning en het plaatsen van seismische stations (18.276976). Met deze brief voorzien wij in de beantwoording van uw vragen. Op de volgende bladzijde vindt u uw vragen in het zwart gevolgd door de beantwoording van D&H in het blauw.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,

M.J. Kuipers

de dijkgraaf,

drs. L.H.M. Kohsiek

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
F 072-5827010
post@hnhk.nl
www.hnhk.nl



Datum
30 oktober 2018

Vraag 1: Wanneer staat dit overleg gepland (het brede bestuurlijke overleg met de NAM, SodM, gemeente E-V, gemeente Beemster, HHNK, Provincie N-H en de veiligheidsregio)?

Het brede bestuurlijke overleg staat begin december gepland.

Vraag 2: Zijn onafhankelijke deskundigen c.q. het kennisplatform OMEM (Onafhankelijk Meten Effect Mijnbouw) hierbij betrokken?

Voor zover bekend binnen HHNK is dit niet het geval. HHNK heeft zich echter recentelijk laten informeren door deskundigen van KNMI, Deltares en Waterschap Noorderzijlvest over de risico's van aardbevingen voor haar beheergebied. Uit een globale vergelijking met de situatie in Groningen blijkt dat de risico's voor HHNK zeer gering lijken te zijn. Op korte termijn wordt binnen HHNK besproken welke vervolgacties uitgevoerd moeten worden om deze inschatting te kunnen bevestigen.

Vraag 3: Bent u bereid zich in te zetten om tiltmeters geplaatst te krijgen (op kosten van de NAM)?

Tiltmeters leveren op zich te weinig informatie om te kunnen concluderen dat schade aan een constructie is veroorzaakt door een aardbeving. De bewijslast wordt hier niet verder mee onderbouwd dus HHNK acht dat het plaatsen van tiltmeters niet van toegevoegde waarde is voor haar objecten. Een veel nuttigere stap voor HHNK zou zijn het opstellen van een inspectieprotocol. Hiervoor zal in eerste instantie een inventarisatie gemaakt moeten worden van constructies die een risico lopen op schade ten gevolge van een aardbeving. Vervolgens kan de staat van deze constructies middels een bouwkundige opname in beeld worden gebracht. Op basis hiervan kan, na een aardbeving, gerichte inspectie uitgevoerd worden aan objecten. Conform het huidige inspectiebeleid worden alle objecten van HHNK overigens al jaarlijks geïnspecteerd. Dit kan worden beschouwd als een periodieke nulmeting.

Een zelfde soort inspectieprotocol voor de waterkeringen wordt nog niet nodig geacht. Dit komt doordat de grondslag van de waterkeringen binnen het beheergebied van HHNK relatief ongevoelig is voor de trillingen van lichte aardbevingen. Als voorbeeld: er zijn nauwelijks waterkeringen die gelegen zijn op een ondergrond waarin zich losgepakte zandlagen bevinden. Dit zijn in essentie de meest trillingsgevoelige lagen vanwege het feit dat zandkorrels zich ten gevolge van trillingen kunnen herschikken. Wanneer dit niet kan optreden doordat deze lagen simpelweg niet aanwezig zijn, is de kans op schade aan het maaiveld erg klein. Daarnaast worden waterkeringen al twee maal per jaar geïnspecteerd op gebreken en tekenen van deformatie. Ook dit kan worden beschouwd als periodieke nulmeting.

Vraag 4: Wilt u het belang en het waarborgen van een adequate en onafhankelijke schadeafhandeling en het instellen van een landelijk schadefonds bespreken in het geplande overleg met de diverse actoren en hogere overheden en indien mogelijk hieromtrent definitieve afspraken maken?

Binnen het geplande bestuurlijke overleg zullen we het belang van een landelijk schadefonds, zoals reeds door Minister Wiebes aangekondigd, onderschrijven.

Vraag 5: Wilt u zich inzetten om, samen met hogere overheden, te komen tot een verplichte representatieve nulmeting van gebouwen die zich bevinden boven het "Middelieveld" op kosten van de NAM en dit op te laten nemen in een nieuw instemmingsbesluit voor het "Middelieveld", conform de nieuwe Mijnbouwwet?

Binnen het huidige instemmingsbesluit zijn voorwaarden verbonden aan metingen. Deze voorwaarden zijn op dit moment voldoende. Jaarlijks wordt een meting uitgevoerd ten aanzien van



Datum
30 oktober 2018

de bodemdaling. Deze worden beoordeeld door SodM. Wij vertrouwen op dit proces en verwachten dat we aan de hand van deze informatie op het juiste moment zonodig kunnen acteren.

Zoals in het antwoord op vraag 3 omschreven, wordt het wel nuttig geacht om objecten in de buurt van gaswinningsvelden op te nemen in een inspectieprotocol. Echter is HHNK hierbij van mening dat de verantwoordelijkheid om dit te bewerkstelligen alleen geldt voor haar eigen objecten.

Vraag 6: Wilt u dit Tcbb-advies en de mogelijke verbeteringen van de uitvoeringspraktijk voor representatieve nulmetingen aan gebouwen bij de "gaswinning in kleine velden" (laten) betrekken bij alle gaswinlocaties in Noord-Holland?

Zie antwoord voorgaande vraag. Dit geldt voor het gehele beheergebied van HHNK.

Vraag 7: Kunt u aangeven of, wanneer en waar het meetstation bij het Middelieveld wordt toegevoegd?

Hier heeft HHNK nog geen zicht op. Zodra hier meer duidelijkheid over is zal het bestuur hierover worden geïnformeerd.

Vraag 8: Kunt u aangeven of er bij andere gaswinlocaties in Noord-Holland ook seismische meetstations worden toegevoegd en representatieve nulmetingen aan gebouwen, die gelegen zijn in het invloedgebied van een gaslocatie, worden uitgevoerd?

HHNK weet niet of het plaatsen van extra seismische meetapparatuur bij andere gaswinlocaties van toegevoegde waarde is. Voor wat betreft de objecten van HHNK worden nulmetingen in de vorm van jaarlijkse inspecties op dit moment al uitgevoerd voor al onze objecten binnen het beheergebied van HHNK.