



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Mevrouw M.A. Leijen
De Baan 13
1749 VR Warmenhuizen

Datum
3 april 2018

Uw kenmerk

Contactpersoon
A Sakes

Dossiernummer
CMIS0000003

Registratienummer
18.39238

Doorkiesnummer
072-582 7045

Bestelnummer

Onderwerp
Social return

Geachte mevrouw Leijen,

Op 7 maart stelde u het college van dijkgraaf en hoogheemraden enkele vragen over social return. Met deze brief voorzien wij in de beantwoording op uw vragen. Op de volgende bladzijde worden uw vragen in het zwart weergegeven gevolgd door de beantwoording in het blauw.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,

de dijkgraaf,


M.J. Kuipers


drs. L.H.M. Kohsiek

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
post@hnhk.nl
www.hnhk.nl



Datum
3 april 2018

1. Hoe komt het dat de oogst zo mager is wat betreft de toepassingen van Social Return na 1 jaar, gegeven het feit dat Social Return als voorwaarde is gesteld bij inkoop en in de wetenschap dat er geen gemotiveerde uitzonderingen op de regel zijn gemeld aan het CHI (pas toe of leg uit)?

Nadat het Inkoop- en aanbestedingsbeleid eind vorig jaar bij amendement is aangepast met betrekking tot het toepassen van Social Return (SR) is er onderzocht hoe en waar SR in het inkoopbeleid kan worden meegenomen. Het amendement geeft geen nadere definitie of omschrijving van het begrip Social Return. In de praktijk zien we dat SR op meerdere manieren kan worden toegepast. De meest voorkomende manieren zijn:

- a) Het voorbehouden van overheidsopdrachten aan sociale werkplaatsvoorzieningen;
- b) Opdrachtnemers verplichten een deel van de loonsom van de aanbestede opdracht te gebruiken om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in de uitvoering van de opdracht te betrekken.

De focus heeft in eerste instantie gelegen op de eerste toepassing van SR (sub a) en daarmee hebben we tot op heden twee opdrachten gerealiseerd: postdiensten en het onderhouden van de EHBO-koffers op de werklocaties van HHNK. Het voordeel van deze manier van toepassen van SR is dat de volledige opdracht wordt uitgevoerd door mensen die op afstand staan tot de arbeidsmarkt (en niet slechts een deel) en dat er goede begeleiding is van deze mensen door daartoe gespecialiseerde bedrijven. Het nadeel is dat niet iedere opdracht zich voor deze vorm van SR leent; het moet relatief eenvoudig /ongeschoold werk betreffen wat door sociale werkplaatsvoorzieningen overgenomen en begeleid kan worden zonder terugval in kwaliteitsniveau. Dit blijkt ook uit het feit dat we tot op heden maar in twee opdrachten op deze wijze SR hebben kunnen toepassen, zoals door u ook is geconstateerd.

Daarom worden stappen gezet om de toepassing van SR zoals onder sub b) beschreven te gaan doorvoeren in het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Dit zal inhouden dat SR toegepast gaat worden bij alle daarvoor passende aanbestedingen in de categorieën diensten en werken, zoals aanbestedingen in de facilitaire sector en de GWW-sector. De opdrachtnemers komen dan alleen in aanmerking voor deze opdrachten als ze bereid zijn een deel van de loonsom te besteden aan de inzet van mensen die zelfstandig minder snel aan een baan komen. Hiermee gaat HHNK SR toepassen op eenzelfde manier als het Rijk en de gemeenten.

Het doorvoeren van sub b in het inkoop- en aanbestedingsbeleid zal een aantal maanden voorbereidingstijd vergen. Naar verwachting kunt u de eerste resultaten voor het eind van dit jaar tegemoet zien in de vorm van de toegezegde evaluatie.

U concludeert dat de organisatie handelt alsof het amendement op het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid niet is aangenomen. De heer Vonk vulde hierop aan dat dit naast de organisatie ook voor D&H geldt. Wij onderschrijven deze conclusie niet. Zoals hierboven aangegeven hebben de organisatie en D&H pogingen gedaan SR in de beschreven uitleg toe te passen. Echter is gebleken dat dit niet altijd mogelijk is en het toepassen van SR een zoektocht is. Evenwel worden stappen ondernomen om de hierboven beschreven manier van SR in zijn volste vorm toe te passen.



2. Waarom is het Actieplan MVI op de site van HHNK nog steeds niet aangepast aan het door het amendement gewijzigde Inkoop- en Aanbestedingsbeleid?

De tekst in het Actieplan MVI is eind december aangepast en in lijn gebracht met het amendement voor wijziging van het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid. Daarbij is verzuimd om het oude Actieplan MVI op de internetsite van HHNK te vervangen door de nieuwe versie. Dit is alsnog uitgevoerd.

3. Wanneer kunnen we de door u toegezegde evaluatie tegemoet zien?

Zie antwoord op vraag 1.