

Persoonsgegevens bij zienswijzen

Publicatiedatum : 6 mei 2014

Geachte heer Vonk,

Op donderdag 17 april 2014 stelde u ons een vraag naar aanleiding van berichtgeving over het openbaar maken van persoonsgegevens bij zienswijzen. In deze brief gaan wij in op uw vraag.

U stelde de volgende vraag:

"Regelmatig worden er voorstellen ter inzage gelegd. Hierop zijn zienswijzen van burgers, bedrijven, overheden en andere belanghebbenden mogelijk. Deze zienswijzen worden ingediend en door de ambtelijke organisatie van een reactie voorzien. Deze worden vervolgens in een openbare zitting door het CHI al dan niet vastgesteld.

Dit betekent dat de namen van de indieners openbaar worden. Het gaat hierbij uiteindelijk niet om wie de zienswijze indient, maar of de zienswijze hout snijdt en eventueel (onder dankzegging hoop ik) leidt tot aanpassing/verbetering van het voorstel.

Er is nu [juridische tweespalt](#) ontstaan over het openbaar maken van de namen van de indieners. Als er in de toekomst bij ons problemen rijzen over het openbaar maken van de persoonsgegevens van de indiener kunnen we niet zeggen dat het probleem ons niet bekend was.

Regeren is vooruit zien en dus komt bij mij de vraag op: Is het niet verstandiger om de namen van de indieners van zienswijzen uit de openbare stukken te laten?

De zienswijzen kunnen eenvoudig genummerd worden en op die wijze ter openbare kennis gebracht worden van het bestuur. De natuurlijke nieuwsgierigheid van de mens naar wie een zienswijze indient hoeft niet bevredigd te worden, het gaat om de inhoud."

Op de vraag kunnen wij u als volgt antwoorden.

Wij hebben kennis genomen van de discussie die is ontstaan naar aanleiding van het artikel in *Binnenlands Bestuur* over het openbaar maken van namen van de indieners van zienswijzen. Inmiddels heeft een Tweede Kamerlid, dhr. G. Schouw, [Kamervragen](#) gesteld over dit onderwerp. U vraagt of het niet verstandiger is om de namen van zienswijze-indieners uit de openbare stukken te laten. Tegen het licht van de actuele discussie hebben we die vraag bekeken.

Tot de gegevens die een bestuursorgaan per definitie niet bekend maakt, horen de persoonsgegevens die blijkens de Wet bescherming persoonsgegevens betrekking hebben op de innerlijke en uiterlijke kenmerken van de persoon en diens overtuigingen, zaken die in het genoemde artikel een rol spelen. Op grond van het derde lid van artikel 10 van de Wob is het hoogheemraadschap bevoegd om NAW-gegevens wel openbaar te maken. Dit derde lid houdt in dat de beperking van de Wet bescherming persoonsgegevens niet van toepassing is, indien de betrokkene heeft ingestemd met het openbaar maken van de gegevens.

HHNK zal in de bekendmakingen voor projectplannen extra opnemen dat, indien een indiener bezwaar heeft tegen het in de inspraaknota opnemen van NAW-gegevens, men kan aangeven dat men bezwaar heeft tegen de openbaarmaking hiervan. In dat geval komt de betreffende naam niet in de Nota van beantwoording. Mochten uit de ingediende Kamervragen hernieuwde inzichten ontstaan, die overigens nu niet te verwachten zijn, dan zullen wij daarop uiteraard anticiperen.

Hoogachtend,

het college van dijkgraaf en hoogheemraden