

Mevrouw T.M.C. van den Heuvel-van Raaij
Hobrede 7
1477 EH HOBREDE

Datum
1 april 2016

Uw kenmerk

Contactpersoon
J.C.M. Smit

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen
Programmarapportage HWBP-2 en
nHWBP

Registratienummer
16.0016527

Doorkiesnummer
072-582 7078

Geachte mevrouw Van den Heuvel-Van Raaij,

Op 10 maart 2016 heeft u het college van dijkgraaf en hoogheemraden een aantal schriftelijke vragen gesteld over de vierde Programmarapportage HWBP-2 en nHWBP 2015.

Met deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Op blz. 29 staat vermeld dat de programmadirectie (PD) een document heeft opgesteld met conceptuitgangspunten voor het 4e programma HWBP 2017-2022.

Vervolgens staan op blz. 29 t/m 31 risico's beschreven welke effect kunnen hebben op het weerstandsvermogen van het HHNK. De risico's die vervolgens benoemd worden zijn o.a. Toprisico's met de vermelding:

- Na subsidiebeschikking worden dijken alsnog afgekeurd op niet-waterkerende objecten(NWO)(kans 50%)*
- In project Noordzeekanaal opgenomen objecten worden door de Programmadirectie(PD) geassocieerd met onderhoud(kans 40%)*
- Programma; Onvoldoende kwaliteit voor (n)HWBP (kans 25%)*
- Noordzeekanaal (vervroegde verkenning); Data onvoldoende voor toetsing kunstwerken stap 3(werknorm), waardoor extra onderzoek noodzakelijk is(Kans 40%)*
- Wieringerzeewering (vervroegde verkenning) ; Ingenieursbureau levert niet conform Plan van Aanpak(op aspecten tijd, geld en kwaliteit)(kans 30%) Op blz. 32 en 33 staan nog een 3-tal risico's benoemd.*

De vragen die daarover gesteld zijn luiden als volgt:

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
KvK 37161516

Datum
1 april 2016

1. *De genoemde risico's betreft een aantal zaken welke grote financiële consequenties en grote gevolgen kunnen hebben in de tijd. De oorzaken van de risico's zijn o.a. een heroverweging van de PD, een andere beoordeling van het PD, een niet tijdige afstemming met de PD etc. Zijn de vele risico's mogelijk een gevolg van problemen met de communicatie en/of afstemming met de PD, de capaciteit, de kwaliteit en/of de regie?*
2. *U geeft een aantal beheersmaatregelen aan, maar zijn deze beheersmaatregelen niet een beetje laat gezien het feit dat het hier handelt om het HWBP programma 2017-2022?*
3. *Kunt u een nadere toelichting geven op deze risico's/problemen?*

De VVD maakt zich zorgen over deze risico's vanwege de financiële consequenties (juist omdat deze risico's effect kunnen hebben op het weerstandsvermogen van het HHNK). Daarnaast maken wij ons zorgen over de tijdige uitvoering van het programma 2017-2022."

Antwoord: In iedere kwartaalrapportage worden de toprisico's gerapporteerd en de risico's die sinds de vorige rapportage uit de top zijn verdwenen. Deze uit de top verdwenen risico's worden in het kader van transparantie en navolgbaarheid alsnog benoemd. Zo zijn de risico's waarnaar u verwijst onder "op blz 32-33 zijn nog drie risico's benoemd" risico's die ten opzichte van de vorige rapportage uit de top zijn gevallen. Naar het zich nu laat aanzien zullen in de volgende rapportage ook twee van de huidige risico's uit de top vallen, waarna er logischerwijs weer twee nieuwe toprisico's gerapporteerd zullen worden. Er is dan ook geen sprake van "veel" risico's, het inventariseren, beheersen en rapporteren van risico's is een integraal onderdeel van de wijze waarop wij onze programma's en projecten tot uitvoering brengen. Continu worden risico's geïdentificeerd om er vanuit het programma op te sturen dat deze beheerst worden; waar maken we ons druk om en welke beheersmaatregelen zijn daarbij nodig. De eventuele daadwerkelijke doorwerking op het weerstandsvermogen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) wordt gerapporteerd in de rapportages van Concerncontrol waarin alle HHNK-brede risico's beschouwd worden.

De verschillende gesignaleerde risico's kennen diverse achtergronden en zijn niet zonder meer aan één van de door u geopperde oorzaken toe te delen. Middels de kwartaalrapportage wordt door onze organisatie tijdig en transparant over mogelijke risico's gerapporteerd.

Dit gezegd hebbende is het wel zo dat de aanstaande overgang naar de nieuwe normering het onderwerp is waar onze meeste aandacht naar uitgaat en de meeste zorgen uit voortkomen. Bij deze overgang is er immers sprake van een "systeemsprong" van de "bekende" overschrijdingskans naar de overstromingsrisicobenadering waarvan nog niet alle details zijn uitgewerkt. Daarnaast worden bij de toetsing onder nieuwe normering elementen meegenomen, zoals de Niet Waterkerende Objecten (NWO's), waarvoor eerder geen wettelijke toetsingscriteria bestonden. Dit leidt tot risico's op tijd en geld.

Het HWBP kent een zogeheten voortrollend programma waarbij door de Programmadirectie (PD) ieder jaar een conceptprogramma voor de komende zes jaar wordt opgesteld. Dit is het op pagina 29 van de rapportage genoemde 4^e programma HWBP (2017-2022). Dit conceptprogramma beschrijft welke projecten van de diverse bij het HWBP betrokken beheerders op basis van de prioritering, op basis van veiligheidsurgentie, geprogrammeerd staan. Hierbij worden de eerste twee jaar van het programma "bevroren" en kan de programmering van de overige jaren bij het 5^e programma (2018-2023) veranderen door een andere prioritering. Het conceptprogramma wordt door de PD ter bestuurlijke consultatie aan de betrokken beheerders voorgelegd en met Prinsjesdag door de minister definitief gemaakt. Deze programmering is van groot belang voor de planning, capaciteit en financiën, van de projecten die HHNK heeft in het HWBP.

Datum
1 april 2016

Wij stellen voor in een volgende commissievergadering een nadere toelichting te laten geven op het HWBP, haar werkwijze en de impact op HHNK.

De in de rapportage benoemde risico's en bijbehorende beheersmaatregelen hebben, gezien het bovenstaande, dan ook niet specifiek betrekking op het conceptprogramma 2017-2022 en komen voort uit de verschillende HWBP-projecten die op dit moment al door ons worden uitgevoerd. Er is daarom geen sprake van dat beheersmaatregelen op programma- en projectniveau te laat zijn voor tijdige uitvoering van het programma 2017-2022.

Hieronder wordt kort ingegaan op benoemde risico's.

- Na subsidiebeschikking worden dijken alsnog afgekeurd op niet-waterkerende objecten(NWO) (kans 50%)

Dit risico komt voort uit de hierboven geschetste overgang naar de nieuwe normering, welke in de, per 1-1-2017 verwacht vigerend zijnde, Waterwet is vastgelegd.

- In project Noordzeekanaal opgenomen objecten worden door de Programmadirectie(PD geassocieerd met onderhoud (kans 40%)

Vanuit de subsidieregeling is alleen de veiligheidsopgave subsidiabel en (eventueel) achterstallig onderhoud niet. Tegelijkertijd is er in de subsidieregeling geen scherpe definitie van wanneer sprake zou zijn van achterstallig onderhoud dan wel van een veiligheidsopgave. Door dit grijze gebied is er feitelijk sprake van een "onderhandelingsituatie" met een geschat risico van 40% dat opgaven aan de kunstwerken als achterstallig onderhoud worden beschouwd. Positief geformuleerd is er een kans van 60% dat ter discussie staande werkzaamheden aan deze kunstwerken subsidiabel zijn.

- Programma; Onvoldoende kwaliteit voor (n)HWBP (kans 25%)

Bij de programmering van de (n)HWBP-projecten van HHNK is steeds uitgegaan van continuïteit in bezetting, behoud van kwaliteit en verankering van opgedane kennis voor HHNK. HWBP-2-projecten lopen af en (n)HWBP-projecten starten. De actuele situatie is dat de capaciteitsvraag van HWBP-2-projecten langer aanhoudt en daarnaast de PD HWBP een beroep doet op HHNK om projecten te versnellen. Dit leidt programmabreed tot een knelpunt. Bovendien blijft landelijk het aantal studenten op exacte opleidingen in het algemeen, en civiele techniek in het bijzonder, al jaren achter bij de vraag naar personeel in deze velden. De ontwikkeling van de waterbouwkundige vraag naar capaciteit en kwaliteit leidt tot schaarste.

Als beheersmaatregel zetten wij in op strategisch personeelsmanagement, waarmee de toekomstige capaciteitsvraag tijdig inzichtelijk is, samenwerking tussen verschillende afdelingen en 'meester gezelschap'-constructies waarbij medewerkers het vak leren door koppeling aan meer ervaren personen. Ook op landelijk niveau worden vergelijkbare maatregelen getroffen, bijvoorbeeld via de "Dijkwerkers" van het HWBP waarbij een matching tussen vraag en aanbod bij de verschillende waterschappen en ook Rijkswaterstaat plaatsvindt.

- Noordzeekanaal (vervroegde verkenning); Data onvoldoende voor toetsing kunstwerken stap 3(werknorm), waardoor extra onderzoek noodzakelijk is (kans 40%)

Sinds het moment van rapporteren zijn de genoemde beheersmaatregelen toegepast, inmiddels is duidelijk dat een beperkt aantal kunstwerken tot de scope van het project Noordzeekanaal zal blijven behoren. Dit risico zal uit de top verdwijnen en zal op die wijze in de volgende rapportage vermeld worden.

Datum
1 april 2016

- Wieringerzeewering (vervroegde verkenning) ; ingenieursbureau levert niet conform Plan van Aanpak(op aspecten tijd, geld en kwaliteit) (kans 30%)
Sinds het moment van rapporteren heeft het ingenieursbureau conform het Plan van Aanpak haar producten geleverd. Dit risico is dan ook niet opgetreden.

Hoogachtend,

het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,

de dijkgraaf,

M.J. Kuipers

drs. L.H.M. Kohsiek