



Waterschap Hollands Kroon

Het college van algemeen bestuur van het waterschap Hollands Kroon;
gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 10 oktober 2002, nummer 1337;
gelet op de Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland;

BESLUIT

1. akkoord te gaan met de reactie op de zienswijzen zoals die in de bijlagen is verwoord;
2. het peilbesluit van de afdeling Sint Maartenszee vast te stellen, inhoudende dat het waterpeil in de gebieden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart nummer **00.171** als volgt zal worden gehandhaafd:

Peil St. Maartenszee

Identificatienr.	zomerpeil (m +NAP)	winterpeil(m +NAP)
A	> - 0,40*	> - 0,40*

*natuurlijk peil aflopend naar - 0,40 m

De overgang van zomer- naar winterpeil en andersom wordt gerealiseerd door het instellen van een tussenpeil. Het winterpeil wordt in de periode september/oktober tot maart/april ingesteld en het zomerpeil in de periode maart/april tot september/oktober. Het tijdstip van instellen van het zomer- en winterpeil is afhankelijk van de grondwaterstanden, weersverwachting en agrarische activiteiten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur op 25 oktober 2002.

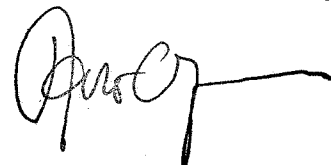

voorzitter

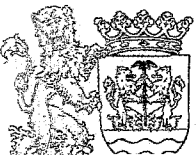

secretaris

Behoort bij besluit van
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
d.d. 18 FEB. 2003 nr. 02-4296

Mij bekend,
de G.iffier

H.W.M. Oppenhuis de Jong





Overzicht ingediende zienswijzen ontwerp-peilbesluiten diverse afdelingen van de Zijpe en Hazepolder

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
1	Uitwaterende Sluizen Postbus 15 1135 ZH Edam 15 april 2002	Alle	1. Geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Alle	2. Aandacht wordt gevraagd voor uitvoering van de verbeterpunten zoals aangegeven in de toelichting van de peilbesluiten: terugdringen particuliere bemalingen, instellen van enkelvoudige streefpeilen en het aanpassen van peilen aan de natuurfuncties.	2. De verbeteringen worden meegenomen bij gebiedsgerichte plannen. Hierin wordt het vigerende beleid toegepast. Na de planvorming wordt het nieuwe peilbesluit vast- gesteld. Hiervoor wordt een openbare voorbereidingsprocedure gevolgd met in acht- neming van de bepalingen zoals vastgelegd in afd. 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het waterschap stelt een plan van aanpak peilbesluiten op met daarin een planning voor deze 2 ^e generatie peilbesluiten.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
2	J.L. Hopman & ZN Nollenweg 12 1756 CN 't Zand	Z	1. Percelen in eigendom ongewijzigd peil	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	6 mei 2002	Z	2. Bij peilwijziging wordt waterschap aansprakelijk gesteld voor (plan)schade.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen
3	G.J.M. Schilder Nollenweg 7a 1756 CA 't Zand 22 mei 2002	Z	1. Percelen in eigendom ongewijzigd peil	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Z	2. Bij peilwijziging wordt waterschap aansprakelijk gesteld voor (plan)schade	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
4	Zanderop B.V. J.C. de Leeuwweg 23 1764 NG Breezand	O,Z,2774	1. Percelen in eigendom ongewijzigd peil	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	23 mei 2002	O,Z,2774	2. Bij peilwijziging wordt waterschap aansprakelijk gesteld voor (plan)schade	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
5	Stichting het Noord-Hollands Landschap Postbus 257 1900 AG Castricum 23 mei 2002	Alle	1. Consequenter gebruik van de term 'particulier' op kaart 9.	1. Op de kaart wordt de naamgeving gewijzigd in particuliere bemalingen	1. Kaarten zijn aangepast: met term particuliere bemalingen
		Alle	2. Legenda onvolledig op kaart 9.	2. Voor het peilbesluit zijn alleen de ligging van de waterlopen en de grenzen van de peilgebieden relevant. De kunstwerken zijn daarom niet opgenomen in de legenda van de waterbeheersing-kaart.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	3. Geen uitleg over 'bijz. schouwsloten'.	3. Onderdeel van de legger, wijze van beheer is niet relevant voor het peilbesluit	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	4. Alle sloten met een natuurfunctie aanmerken als bijz. schouwsloot;	4. Onderdeel van de legger: niet relevant voor peilbesluit	4. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		Alle	5. (P)EHS tot uitdrukking in functietoekenning van sloten die behoren tot deze structuur.	5. In de toelichting wordt in paragraaf 2.2 opgenomen dat, volgens provinciaal beleid, als de zone <u>gerealiseerd</u> is, de nevenfunctie natuur wordt toegevoegd aan de betreffende waterloop.	5. Tekst paragraaf aangepast
		Alle	6. Op kaart 10 niet alleen nummering van (P)EHS weergeven ook locaties die onderdeel zijn van de (P)EHS.	6. De locaties van de (P)EHS staan op kaart 11.	6. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	7. Streven naar peilbeheer afgestemd op natuurfunctie.	7. Het peilbeheer voor de natuurfunctie is middels een ontheffing te regelen. De beherende instantie heeft hierdoor zelf controle over het (peil)beheer van het natuurgebied.	7. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		Alle	8. Op kaart 12 duidelijker aangegeven begrenzing bollenconcentratiegebied en (P)EHS met daaraan gekoppeld verschillende (2) beleidsuitgangspunten tegengaan verdroging.	8. De grenzen van het bollenconcentratiegebied zijn afkomstig van het originele bestand van de provincie. Deze grenzen zijn op een groter schaal- niveau getrokken dan het waterschap op kaart laat zien. Daardoor zijn de grenzen vaag. Het waterschap kan deze grenzen niet aanpassen, omdat de provincie het bevoegd orgaan is tot wijziging.	8. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	9. Op kaart 12 duidelijker aangegeven begrenzing bollenconcentratiegebied en (P)EHS met daaraan gekoppeld verschillende (2) beleid-uitgangspunten tegengaan verdroging.	9. De normen waaraan getoetst wordt in het peilbesluit zijn gebaseerd op de functie-toekenning. In de tekst is opgenomen dat bij bepaalde functietoekenning gestreefd wordt naar een vermindering van de verdroging. Het provinciaal verdrogingbeleid is niet specifiek toegelicht.	9. Tekst wordt als volgt aangepast: bij gebieden met een (P)EHS heeft toetsing plaats gevonden aan de verschillende beleidsuitgangs-punten, waaronder tegengaan verdroging. Dit heeft niet geleid tot wijziging van de peilen.

		Alle	10. Motivering voorgestelde peilen bij ecologisch waardevolle waterlopen (zie kaart 13).	<p>10. Deze ecologisch waardevolle waterlopen zijn vastgesteld in het bestemmingsplan van de gemeente. Het waterschap heeft voor deze waterlopen geen beleid vastgesteld. Bescherming vindt plaats door de gemeente.</p> <p>Opgemerkt wordt dat er twee projecten lopen; "Waardevolle wateren in bollenconcentratiegebied" en "Waterkwaliteitsspoor Zijpe". Hierin worden de mogelijkheden voor ontwikkeling en bescherming van bijzondere waterlopen bekeken en worden aanvullende maatregelen geformuleerd.</p>	10. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	11. Beleid opstellen over terugdringen onderbemalingen.	<p>11. Het plan van aanpak saneren particuliere bemaling is bestuurlijk vastgesteld.</p> <p>De gronden naast de natuurgebieden zijn veelal begrensd als bollenconcentratiegebied. Het provinciaal beleid aanvaardt onder stringente voorwaarden particuliere bemalingen in bollengebieden.</p>	11. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	NM-zuid NM-noord 2775 St.Mzee	12. Te hanteren peilen aangeven in onderbemalingsgebieden.	12. De ontheffingen zijn geen onderdeel van het peilbesluit. Met de provincie is overeengekomen dat de peilen van de particuliere bemalingen niet vermeld worden in het peilbesluit.	12. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	NM-zuid NM-noord 2775 St.Mzee	13. Uitspraak in peilbesluit over het opheffen van onderbemalingen.	13. Het opheffen van particuliere bemalingen is opgenomen in het plan van aanpak saneren particuliere bemalingen. Deze uitspraak hoort niet in het peilbesluit omdat particuliere bemalingen onder voorwaarden zijn toegestaan in bollen-concentratiegebieden.	13. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	St.Mzee	14. Wildrijk geen sprake van onderbemaling maar opmaling, tevens wijziging naam in particuliere bemaling.	14. Wijzigen kaart 9 van onderbemaling in particuliere bemaling	14. Kaart 9 is aangepast.
	St.Mzee	15. Onjuiste benaming schouwsloot langs zuid-zijde Westerduinweg moet zijn bijzondere schouwsloot	15. Maakt onderdeel uit van de legger, niet van het peilbesluit.	15. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	St.Mzee	16. Onduidelijkheid over Gebied (duinrelstelsysteem) ten zuiden van camping De Lepelaar ook opnemen in gebied 2754 (St.Maartenszee).	16. Voor de inhaalpeil besluiten is een gebiedsindeling gemaakt, waarbij is gekozen voor de historische grenzen van de Zijpe. De watergang valt buiten deze grens en is aangegeven als aanvoerstroam (d.m.v. een peil).	16. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	St.Mzee	17. Duiker halverwege verbindingssloot langs Zeeweg tussen duinrel-systeem en Wildrijk op termijn verwijderen vanwege onbalans duinrelstelsysteem.	17. Wordt voor kennisgeving aangenomen.	17. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	18. Gebied ten westen van de Korte Bosweg is op kaart 9 aangegeven als bos moet zijn grasland	18. Op kaart 9 is dit gebied aangegeven als grasland. Door de arcering van de particuliere bemaling (2 op elkaar) lijkt dit op bos.	18. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	18. Het onbemalen gebied dat op de waterbeheersingskaart is aangegeven, is groter. Ten westen van de boezemsloot en ten noorden van de Korte Bosweg is onbemalen.	18. In overleg met het Noord-Hollandslandschap aanpassen.	18. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	19. (P)EHS is niet geconcretiseerd in functietoekenning van bijzondere schouwsloten. Verduidelijken.	19. Bijzondere schouwsloten is een legger kwestie. De functietoekenning op de PEHS wordt vermeld in de toelichting (§ 2.2).	19. In paragraaf 2.2 is opgenomen functietoekenning verbindingzones

		2774	20. NW-zijde boezemsloot in Mosselwiel aantal stuwen en duikers onjuist aangegeven	20. Na overleg met Noord-Hollandslandschap aanpassen.	20. Tekening waterbeheersing is aangepast.
6	Fa. J.A. van der Salm- De Goede & Zn. Bosweg 34 1756 CH 't Zand 24 mei 2002	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Peilbesluit legt de huidige situatie vast	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Z	2. Voor (teelt)schade als gevolg van het peilbesluit wordt waterschap aansprakelijk gesteld	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
7	J.G. Spithoven E.M.G. Spithoven – van Raaij Grote Sloot 473 1757 LP Oudesluis 25 mei 2002	KP	1. Geen problemen met huidige peil	1. Afdeling KP is niet ter visie gelegd. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		KP	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Dienen zienswijze in met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
8	A. Verschoor en Zn. Groteweg 25a 1756 CK 't Zand	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Peilbesluit legt de huidige situatie vast	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	27 mei 2002	Z	2. Voor schade als gevolg van het peilbesluit wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
9	Hr. en mw. A.M. v.d. Harg Grote Sloot 484 1757 LT Oudesluis	D E	1. Geen problemen met blijven hanteren van huidige peil in polders D en E.	1. Polders D en E (afdeling E) zijn niet ter visie gelegd. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peil- besluiten.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	27 mei 200	D E	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekenen zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

10	Salm Flora B.V Belkmerweg 113a 1753 GG St. Maartens-vlotbrug 28 mei 2002	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Peilbesluit legt de huidige situatie vast	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Z	2. Voor schade als gevolg van het peilbesluit wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
11	Houthoff Buruma Namens Mak , Strooper, Sanderop, van der Hulst, Apeldoorn Postbus 75505 1070 AM Amsterdam 28 mei 2002	2774	1. Door het peilbesluit wordt de teelt van bollen ernstig bedreigd. Wordt onvoldoende rekening gehouden met huidige grondgebruik (= voor- namelijk bollenteelt).	1. Het peilbesluit legt de huidige situatie vast. De te voeren peilen benodigd voor bollenteelt zijn vastgelegd in ontheffingen.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	2. Verzoek tot betrekken van beroepschrift tegen WBP-II bij behandeling zienswijzen. Behandeling waterlood – systematiek in nieuwe peilbesluiten.	2. De waterlood- systematiek wordt niet toegepast omdat geen sprake is van een nieuw peilbesluit. Het peilbesluit betreft de vastlegging van de huidige situatie (inhaal peilbesluit).	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	3. Voortzetten bestaande praktijk van particuliere bemalingen.	3. Door het vaststellen van het peilbesluit wijzigen de particuliere bemalingen niet.	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	2774	4. Bezwaar tegen verhogen van het peil i.v.m. ziektes.	4. Het peilbesluit stelt het peil vast zoals al jaren gehanteerd. De ontheffingen geven recht op afwijking van dit peil.	4. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	5. Het vastleggen van de het praktijkpeil NAP-0,50m Schermerboezem- peil is onjuist. Het gevoerde peil is NAP-1,20m.	5. Het peil vastgelegd in het peilbesluit is het peil dat wordt gehandhaafd door het waterschap. Door particuliere bemalingen komt dit peil nauwelijks voor. Binnen de particuliere bemaling zorgt de ontheffinghouder voor het peil (NAP-1,20m).	5. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	6. Grond rond eendenkooi is ten onrechte aangemerkt als agrarisch productiegebied IIa.	6. Wordt na overleg met de gemeente Zijpe aangepast.	6. Kaart 13 is gewijzigd.
	2774	7. Geen sprake van drie eendenkooien met natuurwaarden in §2.6. In het gebiedsplan is de begrenzing van een van de kooien komen te vervallen.	7. Volgens de PEHS (§2.6) zijn drie eendenkooien aanwezig. In het gebiedsplan de Kop en Westfriesland zijn slechts twee eendenkooien aangegeven als natuur buiten de begrenzing. De functietoekenning uit het provinciaal waterhuis-houdingsplan is richting- gevend voor het peil- besluit. Hierin hebben alle drie de kooien de hoofd- functie natuur en de omliggende graslanden de nevenfunctie natuur.	7. Aanvullen toelichting met knelpunten binnen beleid (par. 2.8)

	2774	8. Voor het gehele gebied moeten ontheffingen worden afgegeven voor onderbemalingen. Voorgesteld wordt een peil vast te stellen in het peilbesluit van NAP -1,20m, anders is het peilbesluit feitelijk betekenisloos.	8. Van oudsher is geen waterschapsgemaal aanwezig. De ontwatering wordt geregeld middels particuliere bemalingen. Het waterschap kan alleen zoveel mogelijk een peil van NAP-0,50m handhaven daarom wordt dit peil in het peilbesluit vastgesteld. De belangen van de bollenteelt worden middels ontheffingen geregeld. Ontheffingen worden niet vastgesteld in het peilbesluit.	8. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	9. Relatie met Schermerboezempeil wordt afgewezen omdat dit duidt op een peil afgestemd op natuurbeheer.	9. In het gebied is zonder waterschapsbemaling alleen het Schermerboezempeil handhaafbaar. Dit is een technische reden.	9. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	10. I Mak c.s. beschikken alleen over zwart-wit kopieën. Daarom worden alle rechten voorbehouden.	10. De ontwerp-peil-besluiten hebben gedurende acht weken ter inzage gelegen bij de gemeente Zijpe en op het waterschapskantoor.	10. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	11. Voorgesteld wordt af te zien van het vaststellen van het peilbesluit en nader onderzoek te verrichten waarbij ook de belangen van de bollentelers in het gebied worden meegewogen.	11. De procedure ter vaststelling van het peilbesluit wordt vervolgd. In de toelichting is vermeld dat het peil niet optimaal is voor het huidige grondgebruik. (§5.2) Middels ontheffingen wordt het peil op perceelsniveau geregeld.	11. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

12	Houthoff Buruma Namens Mak Postbus 75505 1070 AM Amsterdam 28 mei 2002	2774	1. Door het peilbesluit wordt de teelt van bollen ernstig bedreigt. Wordt onvoldoende rekening gehouden met huidige grondgebruik (= voor- namelijk bollenteelt).	1. Van oudsher is geen waterschapsgemaal aanwezig. De ontwatering wordt geregeld middels particuliere bemalingen. Het waterschap kan alleen zoveel mogelijk een peil van NAP-0,50m handhaven daarom wordt dit peil in het peilbesluit vastgesteld.. Ontheffingen worden niet vastgesteld in het peilbesluit.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	2. Verzoek tot betrekken van beroepschrift tegen WBP-II bij behandeling zienswijzen. Behandeling waterlood – systematiek in nieuwe peilbesluiten.	2. De waterlood- systematiek wordt niet toegepast omdat geen sprake is van een nieuw peilbesluit. Het peilbesluit betreft de vastlegging van de huidige situatie (inhaal peilbesluit).	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	3. Het vastleggen van de het praktijkpeil NAP-0,50m Schermerboezem- peil is onjuist. Het gevoerde peil is NAP-1,20.	3. Het peil vastgelegd in het peilbesluit is het peil dat zoveel mogelijk wordt gehandhaafd door het waterschap. Door particuliere bemalingen komt dit peil nauwelijks voor. Binnen de particuliere bemaling zorgt de ontheffinghouder voor het peil (NAP-1,20m).	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	4. Voortzetten bestaande praktijk van particuliere bemalingen.	4. Door het vaststellen van het peilbesluit wijzigende particuliere bemalingen niet.	4. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		2774	5. Bezwaar tegen verhogen van het peil i.v.m. ziektes.	5. Het peilbesluit stelt het peil vast zoals al jaren zoveel mogelijk wordt gehanteerd. De ontheffingen geven recht op afwijking van dit peil.	5. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	6. Mak c.s. beschikken alleen over zwart-wit kopieën. Daarom worden alle rechten voorbehouden.	6. De ontwerp-peil-besluiten hebben gedurende acht weken ter inzage gelegen bij de gemeente Zijpe en op het waterschapskantoor.	6. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		2774	7. Voorgesteld wordt af te zien van het vaststellen van het peilbesluit en nader onderzoek te verrichten waarbij ook de belangen van de bollentelers in het gebied worden meegewogen.	7. De procedure ter vaststelling van het peilbesluit wordt vervolgd. In de toelichting is vermeld dat het peil niet optimaal is voor het huidige grondgebruik. (§5.2) De te voeren peilen benodigd voor bollenteelt zijn vastgelegd in ontheffingen.	7. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
13	Q.J. Vink Belkmerweg 101 1753 GG St. Maartensvlotbrug 28 mei 2002	NM-noord	1. Akkoord met instellen van peil.	1. Ambtelijk is geconstateerd dat abusievelijk onjuiste peilen zijn vermeld in het peilbesluit van NM noord. Beleid Water contact opnemen met Vink	1. Peilen zijn aangepast aan de huidige situatie en indiener zienswijze is hiervan in kennis gesteld.
		NM-noord	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Dienen zienswijze in met behoud van verdere rechten	2. Het peilbesluit legt de huidige situatie vast. Peilen zijn getoetst aan de droogleggingsnormen.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

14	J. Kuit Parallelweg 17 1753 EE St. Maartensvlotbrug 28 mei 2002	NM-noord	1. Akkoord met instellen van peil.	1. Ambtelijk is geconstateerd dat abusievelijk onjuiste peilen zijn vermeld in het peilbesluit van NM noord. Contact is opgenomen met indiener zienswijze	1. Peilen zijn aangepast aan de huidige situatie en indiener zienswijze is hiervan in kennis gesteld.
		NM-noord	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Dienen zienswijze in met behoud van verdere rechten.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuurtechnische droogleggingsnormen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de procedure zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
15	Provincie Noord-Holland Afdeling Water en Groen Postbus 3007 2001 DA Haarlem 28 mei 2002	Alle	1. Waterschap is ook bij bollenconcentratiegebied verantwoordelijk voor een robuust watersysteem. Bij teveel particuliere bemalingen is hiervan geen sprake.	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen. Middels het plan van aanpak saneren particuliere bemalingen wordt bekeken hoe hiermee wordt omgegaan.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Alle	2. Percentage open water is te gering voor het toestaan van nieuwe bemalingen ook in bollenconcentratie- gebieden.	2. De particuliere bemalingen maken onderdeel uit van de berging als de capaciteit kleiner is dan die van het gemaal. Ook is een maalstop van kracht bij een bepaalde peilstijging in de hoofdwaterlopen (zie ontheffingenbeleid).	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	Alle	3. De drooglegging is aanzienlijk en regelmatig te groot. Als oplossing wordt gekozen voor particuliere opmalingen of peilbeheer. Aangedrongen wordt op het overeenstemmen van de begrenzing van de peilvakken met maaiveld- hoogten.	3. Bij de 2 ^e generatie peilbesluiten wordt middels gebiedsgerichte waterbeheersingplannen de peilbesluiten herzien.	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2774	1. Deel behoort niet tot bollen-concentratiegebied. Beleid terugdringen onderbemalingen is wel van toepassing.	1. Deel van het gebied buiten het bollen- concentratiegebied is in particuliere bemaling door het Noord Hollands Landschap. Het NHL is in overleg met het waterschap bezig met het opstellen van een beheersplan, waarin ook waterdoelen geformuleerd worden. Zo streeft men een hoog peil na in de winter en een lager peil in de zomer. Omdat het plan nog in ontwikkeling is, is in overleg met het waterschap gekozen om het peilbeheer tijdelijk middels een ontheffing te regelen.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2774	2. Aangezien gebied geheel particulier wordt bemalen is er geen sprake van een robuust watersysteem.	2. Wordt voor kennisgeving aangenomen	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2774	3. Vanwege lozen op de boezem van de particuliere bemalingen is afstemming noodzakelijk met USHN.	3. Wordt voor kennisgeving aangenomen	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

	2775 Z	1. Verwijzen naar opmerkingen bij ter goedkeuring voorgelegd peilbesluit van afdeling R, en kleine r. Dit gebied heeft een zelfde functietoekenning.	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen Als de pilot is afgerond, vindt na evaluatie eventueel uitbreiding plaats naar andere gebieden.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2775 Z	2. Wsp. moet uitvoering geven aan de acties voortvloeiend uit het project 'waardevolle waterlopen'. Hiermee wordt invulling gegeven aan de nevenfunctie natuur	2. Het peilbesluit legt de huidige situatie vast.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	Petten	1. Voorkeur voor hoger peil in de noordelijke waterloop nabij de duinen.	1. Niet mogelijk ivm afvoer vanuit Korfwater en daarmee samenhangende grondwateroverlast recreatiepark. Bovendien is er sprake van een peilbesluit waarbij de huidige situatie wordt vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	I-noord	1. Particulier bemalen percelen moeten worden getoetst aan normen voor grasland.	1. In het gebied buiten de particuliere bemalingen komt zowel bollen, akker als grasland voor. Het gebied is aangegeven als bollenconcentratiegebied, omzetten naar bollenteelt is toegestaan. Daarom is getoetst aan bollenteelt.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

16	C.A. Kruijer & Zn. Belkmerweg 127 1751 GH Schagerbrug 24 mei 2002		1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
			2. Voor (teelt)schade als gevolg van het peilbesluit en ontheffingenbeleid wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de procedure zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
17	J. van Diepen Belkmerweg 2 1754 GA Burgervlotbrug 25 mei 2002	LQ	1. Heeft problemen met te hanteren peil.	1. Polders LQ ligt niet ter visie. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	1. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
		LQ	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

18	P.M.C. Limmen Belkmerweg 103 1753 GG St. Maartensvlotbrug 24 mei 2002	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Z	2. Voor (teelt)schade als gevolg van het peilbesluit en ontheffingenbeleid wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de procedure zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Z	3. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	3. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
19	A.A.J. Tas Mineweg 1 1759 NZ Callantsoog 29 mei 2002	Clg	1. Geen problemen met te hanteren peilen.	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Clg	2. Onduidelijkheid juridische conseq. peilbesl. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

20	M.A. v/d Berg en Zn. Bosweg 38 1756 CH 't Zand	Z	1. Geen problemen met ter plaatsse te hanteren peilen	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
	28 mei 2002	Z	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
21	VOF N.S. Konijn K. Belkmerweg 21 1756 CC 't Zand	OT-PV	1. Akkoord met ter plaatsse te hanteren peilen	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
	24 mei 2002	OT-PV	2. Aanvraag ontheffing	2. Niet relevant voor peilbesluit. Toetsing aanvraag vindt plaats aan de hand van de relevante droogleggingsnormen en de toegekende functie(s)	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
22	D. Jongerling Sweelinckstraat 10 1741 HC Schagen 27 mei 2002	I-zuid	1. Niet akkoord met ter plaatsse te hanteren peilen	1. Vanuit omliggende sloten is voldoende aanvoer van water mogelijk. De indiener van de zienswijze heeft in 1995 een ontheffing verkregen waardoor tijdelijk het peil kan worden verhoogd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten.

Toelichting op het peilbesluit Sint Maartenszee, Zijpe en Hazepolder



Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Algemeen.....	3
1.2	Aanleiding.....	3
1.3	Leeswijzer.....	3
2	Relatie met andere plannen.....	4
2.1	Provinciaal waterhuishoudingsplan.....	4
2.2	Waterbeheersplan Hollands Kroon 1997-2000.....	4
2.3	Waterbeheersplan van de waterschappen in Hollands Noorderkwartier.....	6
2.4	Streekplan Noord-Holland-Noord.....	6
2.5	Bestemmingsplan.....	6
2.6	Provinciaal ecologische hoofdstructuur.....	7
2.7	Overig.....	7
2.8	Knelpunten in het beleid.....	10
3	Beschrijving van het gebied.....	11
3.1	Algemeen.....	11
3.2	Grondgebruik.....	11
3.3	Hoogteligging en bodemopbouw.....	12
3.4	Grondwatertrappen.....	12
3.5	Natuur- en landschapswaarden.....	13
4	Huidige waterstaatkundige toestand.....	15
4.1	Waterhuishouding.....	15
4.2	Peilen.....	15
4.3	Drooglegging.....	16
4.4	Waterbalans.....	17
4.5	Waterberging.....	17
4.6	Waterkwaliteit.....	17
4.7	Waterbodemkwaliteit.....	18
4.8	Peilafwijkingen.....	18
5	Ontwerppeilen.....	19
5.1	Toetsing huidige peilen.....	19
5.2	Voorstel ontwerppeilen.....	20
6	Voorstel peilbesluit.....	21
7	Literatuur.....	22

Bijlagen

- 1 Ontwerpnormen drooglegging bouw- en grasland

Kaarten

- 1 Overzicht
- 2 Bodemkaart
- 3 Grondgebruik
- 4 Infrastructuur en bebouwing
- 5 Milieukwaliteit
- 6 Maaiveldhoogte
- 7 Drooglegging bij zomer- en winterpeil
- 9 Grondgebruik met particuliere bemalingen
- 10 Functiekaart
- 11 Overzicht (provinciaal) ecologische hoofdstructuur
- 12 Bollenconcentratiegebied
- 13 Globale weergave bestemmingsplan

00.170 Overzichtskaart waterbeheersing

00.171 Peilbesluitenkaart

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In de Wet op de waterhuishouding is een bepaling opgenomen (artikel 16) over de vaststelling van peilbesluiten. Een kwantiteitsbeheerder is in daartoe aan te wijzen gevallen verplicht voor oppervlaktewateren onder zijn beheer één of meer peilbesluiten vast te stellen. De kwantiteitsbeheerder draagt er zorg voor dat de in het peilbesluit aangegeven waterstanden gedurende daarbij aangegeven perioden zoveel mogelijk worden gehandhaafd. Bij het vaststellen van het peilbesluit wordt rekening gehouden met de in de artikelen 5 en 9 van de Wet op de waterhuishouding bedoelde beheersplannen, die van toepassing zijn op de oppervlaktewateren waarop het peilbesluit betrekking heeft.

In 1991 is ter uitvoering van artikel 16, lid 3 van de Wet op de waterhuishouding de "Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland" van kracht geworden. Hierin is in artikel 42 bepaald dat een peilbesluit tenminste eenmaal in de tien jaren moet worden herzien.

De kwantiteitsbeheerder voor de Zijpe en Hazepolder is het waterschap Hollands Kroon. De kwaliteitsbeheerder is het hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier.

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van een peilbesluit voor het gebied Sint Maartenszee (bemalingsnummer 2754) van de Zijpe en Hazepolder is dat er nog geen peilbesluit voor dit gebied van kracht is.

Het voorliggende peilbesluit betreft een zogenaamd inhaal-peilbesluit. Doel van het peilbesluit is, de in de praktijk gegroeide situatie, omtrent gehandhaafde peilen en grenzen van peilgebieden, formeel vast te leggen. Vooral nog wordt uitgegaan van het vaststellen van de huidige peilen. Indien sprake is van extreme afwijkingen ten opzichte van de normdrooglegging wordt dit aangegeven.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de beleidslijnen die een relatie hebben met het peilbesluit en de planologische bestemmingen beschreven. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het huidige gebied. Hoofdstuk 4 behandelt de huidige waterhuishouding. In hoofdstuk 5 zijn de huidige peilen als ontwerppeilen voorgesteld. Hoofdstuk 6 geeft een voorstel voor het peilbesluit.

2 Relatie met andere plannen

2.1 Provinciaal waterhuishoudingsplan

Het vigerende provinciale waterhuishoudingsplan "Stilstaan bij stromen" (1998-2002) is op 19 januari 1998 door de provincie Noord-Holland vastgesteld. Voor het vaststellen van het peilbesluit zijn de doelstellingen en beleidslijnen die worden gegeven ten aanzien van functietoekenning en peilbeheer van belang:

Functietoekenning

- Water maakt deel uit van het ecosysteem en wordt door de mens voor talrijke doeleinden gebruikt. Deze belangen stellen eisen aan en hebben gevolgen voor het watersysteem. Om de verschillende belangen invulling te geven, worden in het waterhuishoudingsplan functies toegekend aan de wateren in het beheersgebied. De vastgestelde functies zijn richtinggevend voor de taakuitoefening door de operationele beheerders.
- Voor nevenfuncties zijn eigen doelstellingen en beleidslijnen geformuleerd zodat er een eenduidige inspanningsverplichting geldt. Voor wateren die liggen op de grens van twee functies, wordt de strengste doelstelling gehanteerd.

De functies van het water binnen het gebied vormen het uitgangspunt voor het vaststellen van de waterpeilen. De functies voor het gebied Sint Maartenszee staan op **kaart 10**. Aan vrijwel het gehele gebied Sint Maartenszee is de hoofdfunctie natuur toegekend. In het noorden bevinden zich enkele percelen met een agrarische hoofdfunctie en een nevenfunctie natuur.

Peilbeheer

- In het waterhuishoudingsplan wordt aangegeven dat gestreefd wordt naar het invoeren van een natuurpeil binnen de provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS) in natuurgebieden en andere reservaatgebieden.
- In het waterhuishoudingsplan wordt gestreefd naar het opheffen van zoveel mogelijk onderbemalingen om de waterhuishouding beheersbaar te houden. Voor de planperioden tot 2005 en tot 2010 dient het oppervlak aan onderbemalingen te worden teruggebracht tot respectievelijk maximaal 25 en 10 procent van het betreffende gebied. De bollenconcentratiegebieden vormen een uitzondering op dit onderbemalingsbeleid. In deze gebieden kunnen onderbemalingen nodig zijn voor specifiek peilbeheer. De onderbemalingen dienen te worden voorzien van actuele vergunningen (afgegeven door het waterschap).

2.2 Waterbeheersplan Hollands Kroon 1997-2000

In het voorliggende peilbesluit wordt rekening gehouden met het beleid zoals dat in het 'Waterbeheersplan Hollands Kroon' is verwoord. Het gaat in dit verband met name om beleid ter zake van het peilbeheer, de tijdelijke en structurele peilafwijkingen (onderbemalingen) en de verificatie van het peilbeheer in de vorm van registratie en vastlegging van de peilen.

Functietoekenning

Uitgangspunten voor het vaststellen van de peilen zijn de functies die aan de betreffende wateren in het gebied zijn toegekend. In het onderstaande zijn de toegekende functies (volgens het waterhuishoudingsplan) toegelicht. Algemeen

geldt dat voor wateren met een hoofd - en nevenfunctie de positieve gevolgen voor de hoofdfunctie groter moeten zijn dan de negatieve gevolgen voor de nevenfunctie.

Hoofdfunctie natuur

In gebieden met een natuurfunctie is het beleid primair gericht op de instandhouding en de bevordering van de aanwezige natuurwaarden en het creëren van randvoorwaarden daartoe. Met betrekking tot het peilbeheer in natuurgebieden worden de volgende aandachtspunten genoemd:

- In het algemeen kan worden gesteld dat in gebieden met een functie natuur grotere drooglegging niet meer is toegestaan.
- Een zo natuurlijk mogelijke peilfluctuatie van oppervlakte - en grondwater dient te worden nagestreefd waarbij het winterpeil veelal hoger is dan het zomerpeil.
- De indicatieve droogleggingsnormen zijn voor klei - en zandgronden 0,3 tot 0,5 m.

Staat een natuurgebied in open verbinding met een gebied met een andere hoofd - of nevenfunctie, dan zal getracht worden om door middel van inrichtingsmaatregelen alsnog een waterstaatkundige scheiding te creëren. Is dat echter niet mogelijk, dan vindt een belangenafweging moeten plaats.

Hoofdfunctie agrarisch nevenfunctie natuur

In gebieden met hoofdfunctie agrarisch en nevenfunctie natuur is het peilbeheer gericht op de agrarische doelstellingen. De droogleggingsnorm wordt vastgesteld op basis van de minimaal aangegeven drooglegging waarbij een goede landbouw mogelijk is.

Peilbeheer gericht op landbouw kan alleen onder de voorwaarde dat de peilkeuze niet leidt tot een toename van de verdroging en/ of achteruitgang van de (potentieel) aanwezig natuurwaarden. Peilverlagingen worden alleen toegestaan indien deze goed zijn onderbouwd.

Waterbeheer en natuur

Voor wateren onderdeel van de ecologische hoofdstructuur en verbindingroutes zal rekening worden gehouden met de natuur doordat een hoger kwaliteitsniveau wordt nagestreefd of doordat meer inspanning wordt verricht voor het behalen van de basiskwaliteit en een natuurvriendelijk beheer en inrichting. Nadat een zone is gerealiseerd, wordt conform provinciaalbeleid -waar deze nog niet aanwezig is- de nevenfunctie natuur aan de betreffende waterloop toegevoegd.

Gebiedsgericht beleid

Het westelijke deel van het gebied Sint Maartenszee is aangegeven als mogelijk selectiegebied lijnvormige natuurprestatie. Het gebiedsgericht beleid voor dit deel van het gebied Sint Maartenszee is gericht op herstel en ontwikkeling van de aanwezige duinrellen. Sanering van ongezuiverde lozingen op duinrellen wordt hierbij met voorrang uitgevoerd.

2.3 Waterbeheersplan van de waterschappen in Hollands Noorderkwartier

Het tweede Waterbeheersplan is een gezamenlijk Waterbeheersplan van de zes waterschappen in Hollands Noorderkwartier. De voornaamste ontwikkelingen ten aanzien van het peilbeheer in de toekomst zijn:

- Er zijn geen peilbesluiten meer met een zomer - en winterpeil. Daarvoor in de plaats komen peilbesluiten waarin een peil wordt opgenomen dat minstens het hele jaar gelijk blijft. Afhankelijk van de tijd van het jaar, de actuele grondwaterstand in het perceel, het gebruik van de grond en de weersverwachting op lange termijn, mogen de waterstanden als gevolg van de weersomstandigheden (binnen vastgestelde marges) rond het peil schommelen (flexibel of dynamisch peilbeheer).
- Uitgangspunt bij het vaststellen van het peil wordt de gemiddelde gewenste grondwaterstand in de percelen.

Doel is het opstellen van gebiedsdekkende stelsels van peilbesluiten, waarbij de peilen zijn ingegeven door integrale afweging. Er zal nader worden bekeken of de ruimte voor het hanteren van een flexibel of dynamisch peilbeheer kan worden gecreëerd door middel van een toelichting op de peilbesluiten, of dat de peilbesluiten worden voorzien van maximum en minimum peilen.

Voor het waterschap Hollands Kroon betekent dit voor de periode 2000-2005 dat het vaststellen van peilbesluiten voor alle gebieden waarvoor geen peilbesluit van kracht is, prioriteit heeft. De gebieden met een verouderd peilbesluit worden geactualiseerd. Bij de herziening van de peilbesluiten zullen de nieuwe inzichten met betrekking tot flexibel en dynamisch peilbeheer voor een aantal gebieden die hiervoor in aanmerking komen, worden toegepast.

2.4 Streekplan Noord-Holland-Noord

In het Streekplan heeft het westelijk deel van het gebied Sint Maartenszee de bestemming recreatiegebied met verblijfsrecreatie. Het bos Wildrijk heeft de bestemming natuurgebied met extra inzet voor de handhaving van structuur. De waterloop die het bos Wildrijk van water uit de duinrellen voorziet is aangeduid als natuurbouw.

2.5 Bestemmingsplan

Het beschouwde gebied valt volledig in de gemeente Zijpe. Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Buitengebied van 1989. Inmiddels is het ontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied 1989 derde herziening (d.d. 31 oktober 1997 projectnummer 101486-3038 VVK) vastgesteld. De derde herziening bevat geen regels of informatie die van belang zijn voor dit peilbesluit. Het bestemmingsplan Buitengebied 1989, tweede herziening, geeft de volgende hoofdbestemmingen voor het gebied Sint Maartenszee:

- Verblijfsrecreatieve voorzieningen (westelijk deel)
- Bufferzone rond verblijfsrecreatieve voorzieningen (N.B. niet goedgekeurd door Gedeputeerde Staten)
- Natuurgebied (Wildrijk)
- Ecologisch waardevolle waterlopen langs binnen duinrand.

Het natuurgebied en de ecologisch waardevolle waterlopen zijn opgenomen op **kaart 13**.

2.6 Provinciaal ecologische hoofdstructuur

Bij het verschijnen van het Natuurbeleidsplan van het Rijk in 1990 zijn de ecologische verbindingzones geïntroduceerd. De provincie heeft hier een nadere invulling gegeven aan onder andere de verbindingzones op provinciaal niveau. Deze verbindingzones zijn onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en van de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) en vormen een belangrijke verbindende schakel tussen de Noord-Hollandse en Nederlandse natuurgebieden.

Binnen het gebied Sint Maartenszee bevinden zich geen verbindingzones van de ecologische hoofdstructuur. Het deel langs de Westerduinweg is bij de ecologische hoofdstructuur en de provinciaal ecologische hoofdstructuur beschreven als binnenduintrand (zie **kaart 11**).

2.7 Overig

Gebiedsplan De Kop en Westfriesland

Begin 2000 is de nieuwe regeling voor natuur ingevoerd, genaamd Programma Beheer. Om volledig gebruik te maken van deze regeling, worden alle bestaande begrenzingsplannen in Noord-Holland vervangen door gebiedsplannen. Deze gebiedsplannen integreren het beheersgebiedsplan, het natuurgebiedsplan en het landschapsgebiedsplan. In het gebiedsplan worden tevens natuurdoel en beheerspakketten voor natuur, agrarische natuur en landschap bepaald.

Het Wildrijk wordt aangegeven als natuur buiten de begrenzing. Dit houdt in dat het Wildrijk niet voldoet aan de eisen en voorwaarden van Programma Beheer. De natuurdoelen in het Wildrijk zijn half natuurlijk bos.

Ten westen van het Wildrijk is 14 ha begrensd als natuurgebied. Het deelgebied vormt een verbinding van het Wildrijk met de duinen. Van belang is het realiseren van een hydrologische, landschappelijke en ecologische samenhang van de duinen met het achterland, waarbij de geïsoleerde ligging van het natuurgebied wordt opgeheven. Het gaat hierbij om het ontwikkelen van een binnenduintrandzone met kruidenrijke graslanden, duinrellen en bloemrijke oevers en poelen.

Duinrellenproject 1987 - 1992

Een aantal waterlopen rondom Sint Maartenszee is in het kader van het Duinrellenproject Sint Maartenszee geïsoleerd van het overige polderwater. In 1992 werd de laatste fase uitgevoerd. De waterlopen worden nu geheel gevoed met schoon en voedselarm kwelwater uit de duinen en de vermenging met boezemwater of verontreinigd polderwater is beëindigd. Het kwelwater wordt opgemalen met een tonmolen naar het binnenduintrandbos Wildrijk. Hierdoor komt voldoende water van goede kwaliteit in het Wildrijk.

Om het onderhoud en het beheer van het ecologisch ingerichte gebied veilig te stellen is de stichting Duinrellen Sint Maartenszee opgericht.

Beheersvisie Duinrellenproject Sint Maartenszee 2002-2012

De beheersvisie van de Stichting Duinrellen Sint Maartenszee geeft een evaluatie van de ontwikkelingen sinds de uitvoering van het duinrellenproject 1987-1992. Na de inrichting zijn er zowel positieve als negatieve ontwikkelingen geweest. Enerzijds ontwikkelde zich in en rond een aantal duinrellen een gevarieerd en kenmerkend

planten – en dierenleven, anderzijds zijn de natuurwaarden achteruitgegaan door de uitbreiding van winkels, parkeerplaatsen, een recreatiecomplex en door achterstallig onderhoud.

In de beheersvisie zijn voorstellen gegeven om de natuurwaarden verder te ontwikkelen middels inrichting en beheer. Hiertoe zijn de doelstellingen voor natuur (streefbeelden) gedefinieerd en aangepast aan algemeen gebruikte typologieën. Abiotische randvoorwaarden zijn aan deze streefbeelden gekoppeld. Uitvoering van deze fase van het duinrellenproject is gepland in 2002/3. Natuureducatie is ook onderdeel van het project.

Knelpunten die ten aanzien van de waterhuishouding in het beheersplan zijn opgenomen, zijn: beïnvloeding waterkwaliteit door lozingen van hemelwaterafvoer op de duinrellen en door beheer en onderhoud, waaronder de aanwezige bagger. De stroming in de duinrellen wordt bereikt door het verval te vergroten door eventuele verontdieping van de profielen. Peilaanpassing is hiervoor niet nodig.

Beheersvisie het Wildrijk, beheerplan 1999 – 2014

In het beheerplan wordt de visie van Stichting het Noordhollands Landschap gegeven op de gewenste ontwikkelingen in natuurgebied het Wildrijk en worden de doelstellingen voor het terreinbeheer bepaald.

De hoofddoelstellingen voor het Wildrijk zijn: 1) er wordt gestreeft naar herstel en ontwikkeling van natuurlijk, vochtig tot nat bos, waarbij gestreefd wordt naar een natuurlijk waterpeil van hoge kwaliteit; 2) behoud en versterking van het Wildrijk als Stinsbos, zowel uit cultuurhistorische als in natuurrecreatief opzicht.

Knelpunten die in het beheerplan ten aanzien van de waterhuishouding zijn opgenomen, is 1) de wegzijging van water vanuit het Wildrijk naar het omliggende gebied, door de onttrekking van grondwater voor de bloembollenteelt en 2) beïnvloeding van de waterkwaliteit door agrarische activiteiten (bestrijdingsmiddelen).

Als oplossing wordt genoemd de aanleg van een hoogwatersloot of het plaatsen van een kwelscherm en het inrichten van een bufferzone om het Wildrijk, welke spuitvrij is.

Ontheffingenbeleid

In de “Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland” is in artikel 32, lid 1, opgenomen dat in het peilbesluit de grenzen worden vastgelegd voor het door het dagelijks bestuur van het waterschap ingevolge artikel 46 vast te stellen ontheffingenbeleid. Dit ontheffingenbeleid wordt door het dagelijks bestuur bekend gemaakt binnen drie maanden na het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten. Aan dat beleid worden individuele ontheffingsaanvragen voor peilafwijkingen getoetst. Het waterschap legt alle vergunning - en ontheffingaanvragen, waarbij sprake is van een wijziging van een waterpeil, ter visie.

Deze peilafwijkingen worden bereikt door het stichten van een particuliere bemaling (onderbemaling of opmaling) of door particuliere peilregeling. Bij deze laatste wordt door het treffen van voorzieningen een peil gerealiseerd dat tussen de peilen van het betreffende en het aangrenzende peilgebied in ligt. Hierbij wordt door de particulier water ingelaten vanuit een peilgebied met een hogere peil en afgelaten naar een peilgebied met een lager peil.

Het ontheffingenbeleid is door het waterschap Hollands Kroon in 1997 vastgesteld in de "Beleidsnotitie Particuliere bemalingen en slootdempingen". Aan de notitie worden de aanvragen voor vergunningen en ontheffingen getoetst. In de notitie zijn regels met betrekking tot de toelaatbare drooglegging en de maximaal toelaatbare pompcapaciteit opgenomen. Deze beleidsnotitie is door het algemeen bestuur van het waterschap op 26 juni 2001 aangescherpt. Vergunningen voor particuliere bemalingen worden niet meer verleend voor gebieden buiten het bollenconcentratiegebied.

Richtlijn peilbesluiten

Voor wat betreft het opstellen en toetsen van peilbesluiten is een richtlijn ontwikkeld, waarin diverse beleidslijnen zijn weergegeven. Deze "richtlijn voor gebruik en toetsing van peilbesluiten voor het Waterschap Hollands Kroon" is door het dagelijks bestuur vastgesteld op 8 februari 2000.

Cultuurhistorische Waardenkaart

Op de cultuurhistorische kaart voor de Noordkop en Texel zijn archeologische vindplaatsen, historische geografie en de historische bouwkunde opgenomen. De historische geografie wordt bepaald door verkaveling, wegen, dijken, waterwegen en landschapselementen.

De kaart is bedoeld als inspiratiebron voor iedereen die met ruimtelijke inrichting te maken heeft. Centraal staan begrippen als 'behoud door ontwikkeling', 'gebruik van het verleden' en 'bestaande en nieuwe waarden'. Bij ontwikkelingen in het gebied dient de kaart als handvat.

Voor de Zijpe en Hazepolder zijn de volgende historisch geografische waarden opgenomen:

- **Blokverkaveling**
De regelmatige blokverkaveling in de Zijpe polder is van historisch geografische waarde. Deze is zeer kenmerkend voor de landschapsgenese en is nog herkenbaar in het landschap. De kavels aan de westzijde van de polder zijn echter duidelijk vergroot. De verkaveling in een deel van de polders wordt door het Noord-Hollands kanaal en de spoorlijn Alkmaar-Den Helder doorsneden. Verder is de herkenbaarheid van de polder en de openheid ervan aangetast door de aanleg van campings, met name aan de westzijde van de polder. De wegen en waterwegen in de Zijpepolder werden in dezelfde rationele patronen aangelegd als de verkaveling. Het wegenpatroon is van hoge historische waarde.
- **Waterlopen**
De Grootte Sloot heeft een hoge waarde omdat deze is aangelegd als boezemwater. De Ooster Egalement, Middel Egalement en Wester Egalement en Komansloot zijn van waarde omdat deze gegraven zijn om de ontwatering van de kavels te verbeteren.
Het Noordhollandsch Kanaal en het Kanaal Stopen-Schagen waren van belang als scheepvaartverbinding.
- **Dijken**
Slikkerdijk, Zijperdijk en Zijperzeedijk zijn van waarde omdat de samenhang met het water verloren is gegaan bij de inpoldering van omliggende polders. De Hazedijk en Hazedwardsdijk zijn eveneens van waarde, dit omdat de herkenbaarheid is aangetast door het verdwijnen van een deel van de dijk als gevolg van de verlegging van de Pettemerzeewering. Deze laatste is van hoge waarde.

- Dorpen
De meeste dorpen in de Zijpepolder zijn wegdorpen. De wegdorpen Schagerbrug, St. Maartensbrug en Burgerbrug zijn van hoge historisch geografische waarde. 't Zand is van waarde, omdat het dorp vermoedelijk als buurtschap is ontstaan en na het graven van het Noord-Hollands kanaal pas echt tot ontwikkeling is gekomen. Naast deze wegdorpen komen nederzettingen van waarde voor. Oudesluis ontstond rond de sluis en Petten is een oud vissersdorp dat altijd in de duinen heeft gelegen. Wel is Petten in de tijd sinds het ontstaan verschillende keren naar het oosten verplaatst.
- Landschapselementen : eendenkooien
In de Zijpepolder zijn drie eendenkooien, welke zijn zeer kenmerkend zijn voor laaggelegen natte gebieden. Deze hebben dan ook een hoge historisch geografische waarde.

De archeologische vindplaatsen zijn per afdeling opgenomen in paragraaf 3.5. De historische bouwkunde is niet nader toegelicht.

2.8 Knelpunten in het beleid

Voor het vaststellen van het peilbesluit is de functietoekenning uit het provinciaal Waterhuishoudingsplan richtinggevend. Mogelijk knelpunt is de hoofdfunctie natuur in combinatie met de aanwezigheid van bungalowpark en camping.

3 Beschrijving van het gebied

3.1 Algemeen

Geschiedenis

Op 31 maart 1552 verleende Keizer Karel V aan Jan van Scorel octrooi tot bedijking van de Zijpe. Vanaf deze tijd tot 1597 is er een strijd tegen het water gevoerd. De inpoldering is vanaf dit laatstgenoemde jaar definitief. Door de instelling van bemaling met windmolens is de polder opgedeeld in kleinere eenheden, afdelingen genaamd.

"De Zijpe en Hazepolder" is tot 1 januari 1980 een zelfstandig waterschap geweest dat opgericht is bij de inpoldering in het jaar 1597. In 1980 is het opgegaan in het toen nieuw gevormde waterschap "De Aangedijkte Landen en Wieringen", dat op zijn beurt op 1 januari 1994 opging in het waterschap "Hollands Kroon".

Situering

De Zijpe en Hazepolder is onderverdeeld in afdelingen, welke aangeduid worden met letters. Deze afdelingen zijn gebaseerd op de oorspronkelijke indeling van de polder in de tijd dat de bemaling met windmolens werd uitgevoerd. De huidige afdelingen en de oorspronkelijke windmolenindeling komen niet meer volledig met elkaar overeen. Het gebied Sint Maartenszee was vroeger onderdeel van de afdelingen R en S.

Het gebied Sint Maartenszee heeft een oppervlakte van circa 95 hectare. Het gebied bestaat uit twee delen, een deel langs de binnenduinrand en het bos Wildrijk langs de Belkmerweg. Het bos Wildrijk is met een "geïsoleerde" watergang verbonden met het andere deel van het gebied. De situering van het gebied Sint Maartenszee is weergegeven op **kaart 1**. Het gebied wordt in het westen begrensd door de duinen. De Zeeweg vormt een groot deel van de zuidelijke begrenzing. Aan de oostzijde van het gebied Sint Maartenszee is geen specifieke onderscheidende geografische begrenzing aanwezig.

3.2 Grondgebruik

Algemeen

Het grondgebruik staat op **kaart 3**. Het grondgebruik in het gebied Sint Maartenszee bestaat hoofdzakelijk uit grasland (recreatieve voorzieningen) en bos (Wildrijk).

Natuur

De waterloop langs de binnenduinrand, enkele waterlopen haaks daarop en de waterloop van de binnenduinrand naar het bos Wildrijk zijn volgens het bestemmingsplan van de gemeente Zijpe ecologisch waardevolle waterlopen (zie **kaart 13**). Het bos Wildrijk is natuurgebied.

Bebouwing en Infrastructuur

Op **kaart 4** is een overzicht gegeven van de aanwezige bebouwing en infrastructuur. In het gebied zijn geen (delen van) dorpskernen aanwezig. Wel bevinden zich in het westelijke deel verschillende verblijfsrecreatie complexen zoals bungalowparken. Door de aanwezigheid van deze bungalowparken is in het westelijk deel de bebouwingsintensiteit (> 500 zomerwoningen) en verhard wegoppervlak redelijk hoog. In het geval van ingrijpende peilwijzigingen (vooral peilverlagingen) wordt nader onderzoek naar de funderingssituatie uitgevoerd.

3.3 Hoogteligging en bodemopbouw

Hoogteligging

De hoogste delen van het gebied Sint Maartenszee bevinden zich langs de binnenduinrand en in het midden van bos Wildrijk (maaiveldligging circa NAP +1,0 m). Het oostelijke deel van de bungalowparken ligt lager, met een maaiveldhoogte tussen NAP +0,2 m en NAP +0,4 m.

Op **kaart 6** is een overzicht gegeven van de maaiveldligging. De op deze kaart gebruikte gegevens van de maaiveldhoogten zijn afkomstig van het Hoogtebestand Nederland (uitgave 1999, versie ter goedkeuring). De hoogtekaart is opgesteld middels laseraltimetrie. De standaardafwijking in landbouwgebieden ten opzichte van de werkelijke hoogte is 20cm. De standaardafwijking in graslandgebieden is 15cm.

Bodemopbouw

De bodemtypering is weergegeven op **kaart 2**. De bodemsamenstelling in het gebied Sint Maartenszee bestaat uit kalkloze zandgrond. De bodem ter plaatse van de Bungalowparken is niet gekarteerd, maar heeft mogelijk dezelfde samenstelling. In het noordelijk deel wordt binnen 0,40 à 1,20 m –maaiveld zavel of klei aangetroffen. In vrijwel het gehele gekarteerde deel van het gebied is de bodem vergraven. Het bodemprofiel van deze gronden bestaat uit matig grof en grof zand (strandzand).

3.4 Grondwatertrappen

Algemeen

Op de bodemkaart wordt een indicatie gegeven van het verloop van de grondwaterstand in de afgelopen periode door middel van grondwatertrappen. Een grondwatertrap (Gt) geeft aan in tot welke klasse het grondwater ingedeeld kan worden. Dit is het resultaat van aangehouden drooglegging en ontwatering van een (deel) van het gebied. De grondwaterstanden variëren in de tijd. Ook de hoogste en de laagst optredende grondwaterstanden en de tijdsduur hiervan variëren per gebied. Voor de Nederlandse situatie is hiervoor een klasse-indeling gemaakt. Dit betreft een indeling in zogenaamde grondwatertrappen op basis van de van de GHG (gemiddeld hoogste grondwaterstand) en de GLG (gemiddeld laagste grondwaterstand).

Gebied Sint Maartenszee

In het gebied Sint Maartenszee is alleen de grondwatertrap II aanwezig. De in het gebied optredende grondwatertrap, is aangegeven op **kaart 2**. In tabel 3.1 staan de grondwaterstanden behorende bij grondwatertrap II aangegeven.

Tabel 3.1: overzicht grondwatertrap II

Grondwatertrap	II/ II*
GHG [cm –mv]	(< 40)
GLG [cm –mv]	50-80

Bij de Gt II* geeft de ster aan dat de grondwatertrap droger is dan de betreffende Gt II.

3.5 Natuur- en landschapswaarden

Natuur

Fauna

Het bos Wildrijk heeft een grote biologische rijkdom en heeft een belangrijke functie als rust en pleisterplaats voor doortrekkende zangvogels, houtsnippen en roofvogels. Verder komen er kikkers en salamanders voor en is het gebied malacologisch (weekdieren) vrij rijk.

In het overige deel van het gebied Sint Maartenszee is relatief weinig grasland, de dichtheid aan weidevogels is dan ook laag. De aanwezige weidevogels bevinden zich hoofdzakelijk op en rond de graslandpercelen.

Flora

In vegetatiekundig opzicht behoort het bos zowel tot het ruigt-elzenbos en het duineikenbos. Karakteristiek voor het bosgebied zijn de wilde hyacinten welke in het voorjaar grote delen van het bos bedekken.

Het water in Wildrijk wordt aangevuld met kwelwater afkomstig de duinen. In het provinciaal waterhuishoudingsplan is aangegeven dat de verdroging in Wildrijk is opgeheven.

Het deel van het gebied Sint Maartenszee buiten Wildrijk heeft in het provinciaal waterhuishoudingsplan de kwalificatie verdroogd meegekregen. De oevervegetatie bestaat grotendeels uit grassen en algemeen voorkomende soorten. De watervegetatie is kenmerkend voor zeer voedselrijke omstandigheden. Langs de binnenduintrand worden op sommige locaties kwelindicerende soorten aangetroffen.

Verdroging/ vernatting

In het Waterhuishoudingsplan [lit. 9] is een kaart opgesteld met verdroogde gebieden. Op de kaart wordt onderscheid gemaakt tussen hoofd- en nevenfunctie natuur. Hierop volgend is de verdrogingbestrijding in Noord-Holland [lit. 25] beschreven. Door het aanleggen van de Duinrel St. Maartenszee is in het Wildrijk (hoofd functie natuur) de verdroging opgeheven. In het gebied ten westen van het Wildrijk (nevenfunctie en hoofd functie natuur) is de verdrogingtoestand onveranderd gebleven.

Landschap

De Zijpe en Hazepolder maakt deel uit van een zogenaamd aandijkingslandschap. Dit landschap kenmerkt zich door grootschaligheid en openheid. Het bestaat uit grote vlakke polders waar rust en ruimte overheersen. Door de strakke en rechtlijnige indeling onderscheidt dit landschap zich duidelijk van het "oude" land. Het grondgebruik is in het algemeen intensief. Binnen het algemene karakter van rechtlijnigheid verschillen maatvoering en indeling per polder. In de Zijpe en Hazepolder zijn veel kleine elementen die van betekenis zijn voor natuur, landschap en bodem zoals oude kreken, nollencomplexen, dijken en dijkrestanten, eendenkooien, wegbeplantingen, brede wegbermen, bosjes, kleiputten, en oever- en rietlanden in de boezemwateren.

Het gebied Sint Maartenszee ligt aan de westzijde van de Zijpe en Hazepolder, op de overgang van de duinen naar de polders. Op deze overgang is veel bebouwing voor woon en recreatieve doeleinden aanwezig. De binnenduintrand wordt in het

algemeen intensief gebruikt voor landbouw. Het bos Wildrijk heeft een geschoren bosrand aan de westzijde.

Archeologische waarden

De Zijpe en Hazepolder is in de periode 1597-1599 ingepolderd. Voor de inpoldering was het een waddegebied met slenken en wadafzettingen van zeeklei en zand. Het Wildrijk is een bos dat in de 17^e eeuw is aangeplant. Het is daarom van clutuurhistorische waarde.

Volgens de beschikbare gegevens zijn binnen het gebied Sint Maartenszee geen archeologische waarden aanwezig.

4 Huidige waterstaatkundige toestand

4.1 Waterhuishouding

Kaart 00.170 geeft een overzicht van de huidige waterbeheersing van het gebied Sint Maartenszee. Op deze kaart zijn de bemalingseenheden, particuliere peilafwijkingen en inlaten aangegeven.

Wateraan- en afvoer

Het gebied Sint Maartenszee (70 hectare) is onbemalen. Aanvoer van water vindt plaats door drangwater uit de duinen. Dit water stroomt via duinrellen door het gebied. Door middel van stuwjes is het peilbeheer geregeld.

Bij het Wildrijk staat een pomp (tonmolen) voor het oppompen van duinrelwater naar het hoger gelegen peil in het Wildrijk. Het Wildrijk watert af op afdeling Nm-noord door middel van twee stuw.

Het overtollige water van het gebied Sint Maartenszee stroomt over een stuw en vervolgens via een klep naar de Middel Egalementsloot (Schermerboezem). Het waterpeil in de duinrellen wordt hiermee geregeld. Wanneer het peil van de boezem hoger is dan het peil in peilgebied A werkt de klep als afsluiter. Het gebied ten zuiden van de Zeeweg loost middels een stuw op afdeling R.

Inlaten

Door wateraanvoer van drangwater vanuit de duinen zijn voor de wateraanvoer zijn geen inlaten aanwezig.

Hoofdwatergangen

De watergangen binnen het gebied Sint Maartenszee vormen een geïsoleerd systeem. Binnen het gebied bevinden zich geen hoofdwatergangen. Het meeste water in en rondom de recreatieterreinen heeft de naam "natuurwater". De watergang die zorgt voor wateraanvoer naar Wildrijk is afgesloten van de watergangen in aanliggende afdelingen (Nm-noord en afdeling R).

Funcities

De funcities van het oppervlaktewater in het gebied Sint Maartenszee zijn weergegeven op **kaart 10**. Vrijwel al het oppervlaktewater in het gebied heeft de hoofdfunctie natuur. Het oppervlaktewater ter plaatse van enkele percelen in het noorden van het gebied heeft de hoofdfunctie agrarisch met nevenfunctie natuur.

4.2 Peilen

Geschiedenis

Van oudsher zijn de te handhaven waterpeilen in de Zijpe en Hazepolder vastgelegd in de keur van het waterschap "De Zijpe en Hazepolder". De laatste herziening van de keur van het gebied vond plaats in 1976. In de keur zijn alleen zomerpeilen opgenomen.

In 1980 is het waterschap "De Zijpe en Hazepolder" opgegaan in het waterschap "De Aangedijkte Landen en Wieringen". Op 15 juli 1988 heeft het college van hoofdingelanden van het voormalig waterschap "De Aangedijkte Landen en Wieringen" een nieuwe keur voor zijn gebied vastgesteld. Deze keur is op 4 juli 1989 door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland goedgekeurd

en op 1 september 1989 in werking getreden. In deze keur zijn geen peilen opgenomen.

Vanaf 1980 heeft het voormalig waterschap "De Aangedijkte Landen en Wieringen" een inventarisatie uitgevoerd naar de gehanteerde peilen in het gebied. Van deze inventarisatie is kaartmateriaal beschikbaar uit 1989. In de periode 1994 tot 2000 heeft het huidige waterschap Hollands Kroon deze peilen gecontroleerd.

Gebied Sint Maartenszee

Het gebied Sint Maartenszee bestaat uit één peilgebied. Het waterpeil in Wildrijk is een particuliere opmaling (onthefing op het peilbesluit) en vormt een aparte eenheid. Een overzicht van de voormalige en huidige waterpeilen is opgenomen in tabel 4.1.

Tabel 4.1: overzicht historische en huidige waterpeilen gebied Sint Maartenszee

gebied	Officieel keurpeil 1976 [m +NAP]	Inventarisatie 1989		Huidige peilen 2002		
		Zomerpeil [m +NAP]	Winterpeil [m +NAP]	Zomerpeil [m +NAP]	Winterpeil [m +NAP]	Verschil ZP/ WP [m]
A	-0,40	-0,40*	-0,40*	≥-0,40*	≥-0,40*	0,00

* natuurlijk peil aflopend naar -0,40 m

Uit de tabel blijkt dat het huidige zomer - en winter peil in peilgebied A onveranderd zijn ten opzichte van het officiële keurpeil uit 1976. De peilgebieden (met identificatienummers en peilen) zijn weergegeven op **kaart 00.170**.

Peilbeheer

Uit tabel 4.1 volgt dat geen verschil tussen zomer - en winterpeil gehanteerd wordt.

4.3 Drooglegging

Er is een relatie tussen ontwatering en de drooglegging. De wijze waarop het land gedraineerd wordt is mede bepalend voor het bereiken van een gewenste ontwateringstoestand (grondwaterstand). De grondgebruiker/ eigenaar is verantwoordelijk voor de wijze waarop het land wordt ontwaterd. Het waterschap is voor zover mogelijk verantwoordelijk voor het aanbieden van een goede waterstand (drooglegging), waarbij een bepaalde mate van ontwatering gerealiseerd kan worden.

De huidige drooglegging in gebied Sint Maartenszee zijn opgenomen in tabel 4.2. **Kaart 7** geeft de drooglegging bij zomer - en winterpeil.

Tabel 4.2: huidige peilen en drooglegging gebied Sint Maartenszee (bemalingseenheid 2754)

gebied	Grondgebruik	Opp [ha]	Boven- grond tot 0,4 m –mv	Onder- grond vanaf 0,4 m –mv	Maai- veld [m +NAP]	Zomer		Winter	
						Peil [m +NAP]	Droog- legging [m]	Peil [m +NAP]	Droog- legging [m]
A	Grasland	70	(grof)zand	zand	+0,60	-0,40	1,00	-0,40	1,00

4.4 Waterbalans

Kwel en infiltratie

In het Kiwa-rapport (nummer SWE 92.008, "Hydrochemie en hydrologie van duinen en aangrenzende polders tussen Callantsoog en Petten") wordt verondersteld dat de hogere delen van de polder (maaiveld boven NAP) inzijgingsgebieden zijn. In de gebieden beneden NAP is sprake van een beperkte hoeveelheid kwel. In de omgeving van boezemwateren kan lokaal sprake zijn van wegzijging uit de boezem naar het polderwater. Door de diepe ontwatering van de Wieringermeer, welke voornamelijk invloed heeft op de diepere grondwaterstroming, wordt in de onderhavige polders geen invloed van de Noordzee (zoute kwel) aangetroffen of verwacht. Door de ligging direct achter de duinen is binnen het gebied Sint Maartenszee sprake van veel aanvoer van drangwater (34% van de totale aanvoer).

Inlaten gebiedsvreemd water

Inlaten van gebiedsvreemd water (uit de Schermerboezem) is voor het gebied Sint Maartenszee niet van toepassing.

4.5 Waterberging

Het beleid voor slootdempingen (7 juli 1997) voorziet een minimum vereist percentage open waterberging voor landelijk gebied van 3% en voor stedelijk gebied van 7%. Het percentage geldt voor gebieden exclusief particuliere bemalingen. In het besluit van 26 november 1999 is het slootdempingsbeleid aangescherpt. In het besluit is aangegeven dat het verlies van waterberging gecompenseerd dient te worden.

Voor het gebied Sint Maartenszee bedraagt het totale percentage open water exclusief particuliere bemalingen 1,9; inclusief particuliere bemalingen bedraagt dit percentage 2,6.

4.6 Waterkwaliteit

Het hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier (USHN) te Edam is de kwaliteitsbeheerder in dit gebied. Het oppervlaktewater in het gebied Sint Maartenszee betreft watertype Pk (Polderwateren onder invloed van zoete kwel). De fysisch chemische en bacteriologische waterkwaliteit zijn als matig (1993/ 1994) en zeer licht (1988/1989) verontreinigd beoordeeld. In het gebied Sint Maartenszee bevinden zich twee monsterpunten van het waterkwaliteitsnet (zie **kaart 5**). De gemiddelde waterkwaliteitsgegevens van 1994 staan in tabel 4.4.

Tabel 4.4: gemiddelde waterkwaliteit meetpunt 275304, 275404

Parameter	Eenheid	gemiddelde waarde		SEND (Pk)			MTR (NW4)
		275304	275404	functie N	functie An	functie A	
Chloride	[mg/l]	112	112	<150	<250	<400	200
pH (zuurgraad)	[-]	7,9	7,9	7,0 – 8,5	7,0 – 8,5	7,0 – 8,5	6,5-9
totaal fosfaat	[mg/l]	0,54	0,61				0,15
totaal stikstof	[mg/l]	1,16	1,21				2,2
Doorzicht	[cm]	31	25	>40	>40	>40	40
opgelost zuurstof	[mg/l]	9,4	7,5	>5/>6	>5/ >6	>5/>6	5,0

Riolering

Het park "Duinland" en park "Wildrijk" zijn evenals de bebouwing langs de Sint Maartensweg aangesloten op de riolering. Binnen het gebied Sint Maartenszee komen geen overstorten (dwa) voor.

4.7 Waterbodempkwaliteit

In de Zijpe en Hazepolder is door USHN in 1991/ 1992 en 1995 een globaal waterbodemonderzoek uitgevoerd van de bovenste 20 cm van de waterbodem. Binnen het gebied Sint Maartenszee zijn geen onderzoeksresultaten beschikbaar. Voor de watergangen binnen het gebied wordt verwacht dat het om klasse (indicatief) 0 - 2 specie gaat. Dit betekent dat alle bagger zonder voorwaarden op de kant in het water kan worden verwerkt, zie **kaart 5**.

4.8 Peilafwijkingen

Particuliere bemalingen in het gebied Sint Maartenszee staan aangegeven op **kaart 9** en **kaart 00.170**. Binnen het gebied Sint Maartenszee wordt in het bos Wildrijk water opgemaal ter verbetering van de verdrogings situatie. Deze opmaling is de enige peilafwijking in het gebied Sint Maartenszee en bedraagt circa 26,8%.

Tabel 4.5 geeft een overzicht van de ontheffingen voor particuliere peilafwijkingen. In de tabel is opgenomen: het type peilafwijking (bemaling/peilregeling), het aantal ontheffingen dat is verleend, en het aantal ontheffingen dat volledig is. Bij een volledige ontheffing is een minimum en/of maximum peil opgenomen, een stoppeil en een maximaal toelaatbare bemalingcapaciteit.

Tabel 4.5: ontheffingen voor particuliere peilafwijkingen

Afdeling	particuliere peilafwijkingen			ontheffing	
	totaal	opmaling	peilregeling	verleend	volledig
Aantal	1	1	-	0	0

5 Ontwerppeilen

5.1 Toetsing huidige peilen

Ontwerpnormen drooglegging

In bijlage 1 zijn de droogleggingsontwerpnormen voor gras -, bouwland en bollenteelt bijgevoegd. De droogleggingsontwerpnormen voor de bollenteelt zijn overgenomen uit het waterbeheersplan. Deze tabel is opgesteld voor de bollenteelt in de Anna Paulownapolder. De droogleggingsnormen zijn indicatief en moeten met kennis van de hydrologische eigenschappen van het gebied worden toegepast. Bij het toepassen van de droogleggingsontwerpnormen wordt uitgegaan van het winterpeil, zoals aangegeven in bijlage 1 (NW-norm).

Gebied Sint Maartenszee

Het gebied Sint Maartenszee heeft grotendeels de hoofdfunctie natuur en voor een klein deel een agrarische hoofdfunctie met nevenfunctie natuur (**kaart 10**). Het gebied valt buiten het bollenconcentratiegebied.

Het gebied met de hoofdfunctie natuur is het grondgebruik recreatieparken en bos Wildrijk. De hoofdfunctie natuur is toegekend aan het gebied met de recreatieparken vanwege de aanwezigheid van duinrellen. Volgens de richtlijn is de peilkeuze afgestemd op de functie, waarbij het herstel van de verdroging (herstel van aangetaste natuurwaarden) leidend zijn voor het peilbeheer. In het gebied treedt verdroging (§3.5) op doordat er sprake is van een voedselrijk milieu. Dit wordt bepaald door de toevoer van nutriënten en is niet afhankelijk van het waterpeil in de duinrellen. De verdroging is te verminderen door aangepast beheer van de waterlopen (maaïen en afvoeren, baggeren) en het verminderen van aanvoer van regenwater vanaf de bebouwing. Voor de toetsing is de huidige drooglegging aangehouden om de standzekerheid van de bebouwing te waarborgen.

In het beheerplan van het bos Wildrijk (Stichting Het Noordhollands Landschap, concept 1999) is aangegeven dat een optimaal peil gemiddeld ligt tussen 0,10 tot 0,30 cm beneden maaiveld en waarbij het verschil tussen zomer en winterpeil niet groter is dan 0,30 tot 0,40 m. Deze peilen worden gerealiseerd door particuliere opmaling (onthefing op peilbesluit). Omdat het peil in het bos Wildrijk particulier geregeld wordt, is deze niet meegenomen in de toetsing.

In het gebied met de hoofdfunctie agrarisch met de nevenfunctie natuur wordt de peilkeuze afgestemd op de agrarische doelstellingen, onder de voorwaarde dat deze peilkeuze niet mag leiden tot een toename van de verdroging en/of achteruitgang van de (potentieel) aanwezige natuurwaarden. De drooglegging bedraagt niet meer dan de norm in bijlage 1. Daarbij worden minimale droogleggingsnormen aangehouden.

Het grondgebruik is grasland. Toetsing vindt plaats aan de norm voor grasland. Bij de toetsing is de norm verminderd met 0,10 m, om de bestaande verdroging (buiten het Wildrijk §3.5) te verminderen.

Tabel 5.1: toetsing peilen en drooglegging gebied Sint Maartenszee
(bemalingseenheid 2754)

gebied	functie	grond- gebruik	boven- grond	onder- grond	maai- veld	zomer		winter			
						peil	droog- legging	peil	drooglegging		
						[m +NAP]	[m]	[m +NAP]	huidig [m]	norm [m]	afwijking [m]
A	N	<u>bungalow- parken</u>	(grof) zand	zand	+0,60	≥-0,40	1,00	≥-0,40	1,00	1,00	0,00
	An	<u>Wildrijk grasland</u>			+0,40	≥-0,40	0,80	≥-0,40	0,80	0,80	(opmaling) 0,00

A = agrarisch, N = natuur, S = stedelijk
Hoofdfunctie in hoofdletters, nevenfunctie in kleine letters

De huidige droogleggingen voldoen aan de norm.

5.2 Voorstel ontwerppeilen

Het voorliggende peilbesluit betreft een zogenaamd inhaal-peilbesluit. Het doel van dit peilbesluit is het juridisch vastleggen van de huidige waterpeilen in dit gebied. Hierbij wordt een ruime toetsing toegepast op basis van het vigerend beleid (water-natuur & milieu en ruimtelijke orderingsbeleid). Bij deze toetsing worden alleen in voorkomende ongewenste of extreme situaties verbeteringen voorgesteld.

In de toelichting zijn de volgende verbeterpunten naar voren gekomen:

- verminderen wegzijging grondwater vanuit het Wildrijk
- ontheffing van de particuliere opmaling van het Wildrijk actualiseren
- verscherpen controle van het peil door het plaatsen van peilschalen

De genoemde verbeterpunten zijn niet van invloed op de peilstelling in het gebied Sint Maartenszee. De wegzijging van grondwater uit het Wildrijk heeft betrekking op de peilstelling in de omgeving van het Wildrijk (peilbesluit NM noord). Pas wanneer een bufferzone is aangelegd of de begrensde gronden zijn aangekocht, worden de peilen aangepast en het peilbesluit herzien. In het peilbesluit voor Sint Maartenszee worden de huidige peilen voorgesteld als ontwerppeilen voor het peilbesluit.

6 Voorstel peilbesluit

De voorgestelde ontwerppeilen staan weergegeven in tabel 6.1 en op de peilbesluitenkaart nr. **00.171**. Op de peilbesluitenkaart is de begrenzing van het gebied, het te handhaven peil en de plaats van de peilschalen aangegeven. De ontwerppeilen zijn van toepassing op alle oppervlaktewateren in het betreffende peilgebied. De particuliere peilafwijkingen zijn ontheffingen op het peilbesluit.

Tabel 6.1: ontwerppeilen gebied Sint Maartenszee

Indentificatiernr.	Zomerpeil [m +NAP]	Winterpeil [m +NAP]
A	$\geq -0,40^*$	$\geq -0,40^*$

* natuurlijk peil aflopend naar $-0,40$ m

7 Literatuur

1. *KIWA*, drs. P.J. Stuyfzand en ing. F. Loers, Hydrochemie en hydrologie van de duinen en aangrenzende polders tussen Callantsoog en Petten. (SWE 92.008)
2. *Provincie Noord-Holland*, Een globale beschrijving flora en fauna en de effecten van eventuele veranderingen, de aangedijkte Landen tussen Den Helder en Petten, 1997
3. *Landinrichtingsdienst afd. Hydrologie & bodem*, Ing. J.M.M. Bouwmans Problematiek, normen en knelpunten bij ontwerpen waterbeheersplannen, juli 1994
4. *DLO-Staring Centrum*, Bodemkaart van Nederland, blad 9 west-14 west, Wageningen, 1994
5. *Kooiman D.*, Zeeweringen en waterschappen in Noordholland, Samson NV, Alphen aan den Rijn, 1936
6. *Cultuurtechnische vereniging*, Cultuurtechnisch Vademecum 1988
7. *Waterschap Hollands Kroon en Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier*, Waterbeheersplan Hollands Kroon 1997-2000
8. Waterbeheersplan van de Waterschappen in Hollands Noorderkwartier, ontwerp, juli 2001
9. *Provincie Noord-Holland*, Waterhuishoudingsplan 1998-2002, Stilstaan bij stromen, januari 1998
10. *Provincie Noord-Holland*, Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Provincie Noord-Holland blad 84/106
11. *Waterschap Zijpe en Hazepolder*, Keur van het waterschap Zijpe en Hazepolder d.d. 14 oktober 1941
12. *Waterschap Zijpe en Hazepolder*, Keur van het waterschap De Zijpe en Hazepolder d.d. 9 november 1976 inclusief de keurkaarten
13. *Provincie Noord-Holland*, Streekplan Noord-Holland-Noord september 1994 "Perspectieven voor een duurzame ontwikkeling" provincie Noord Holland
14. *Provincie Noord-Holland*, Nota zonering voor de permanente omzetting van grasland in het westen van Noord-Holland, 1989
15. *Gemeente Zijpe*, Bestemmingsplan Buitengebied 1989, tweede (25 maart 1997) en derde herziening, 1998.
16. *Waterschap Hollands Kroon*, Beleidsnotitie "Particuliere bemalingen en slootdempingen", vastgesteld door AB 13 juni 1997, Wieringerwerf.
17. *Waterschap Hollands Kroon*, Richtlijn voor gebruik bij de voorbereiding en toetsing van peilbesluiten voor het Waterschap Hollands Kroon, vastgesteld in DB op 8 februari 2000
18. *Stichting Het Noordhollands Landschap*, Beheerplan 1999 – 2014, Wildrijk, beheersvisie, concept november 1999
19. *Ten Haaf en Bakker in opdracht van Stichting Duinrellen Sint Maartenszee*, Beheersvisie Duinrellenproject Sint Maartenszee, eindconcept, november 2001
20. *Witteveldt Ecologisch adviesburo in opdracht van Stichting het Noordhollands Landschap*, Beheersvisie Wildrijk, Beheerplan 1999 – 2014, concept november 1999
21. *Witteveldt Ecologisch adviesburo in opdracht van Stichting het Noordhollands Landschap*, Documentatie Wildrijk, Beheerplan 1999 – 2014, concept november 1999
22. *DLG Noord Holland*, Gebiedsplan Kop en Westfriesland, vastgesteld 3 juli 2001
23. *Provincie Noord-Holland*, Implementatieplan Cultuurhistorische waardenkaart, september 1999
24. *Provincie Noord-Holland*, Cultuurhistorische waardenkaart, concept juli 2001
25. *Provincie Noord-Holland*, Water als drijvende kracht, Verdrogingsbestrijding in Noord-Holland, maart 1999.

Bijlagen

- 1 Ontwerpnormen drooglegging bouw - en grasland

Bouw- en grasland

Bovengrond	Ondergrond	H.W. norm	Bouwland		Grasland	
			N.W. norm	optimale draindiepte	N.W. norm	optimale draindiepte
moerig	moerig (veen)	0,60	1,05	0,95	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,95	0,85	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,00	0,90	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	lichte zavel	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	zwارة zavel	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	klei	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
zand/loss	moerig (veen)	0,60	1,05	0,95	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,95	0,85	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,00	0,90	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,10	1,00	<u>0,90</u>	0,80
	lichte zavel	0,60	1,10	1,00	<u>0,90</u>	0,80
	zwارة zavel	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	klei	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
lichte zavel	moerig (veen)	0,60	1,10	1,00	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,90	0,80	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,15	1,05	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,20	1,10	0,90	0,80
	lichte zavel	0,60	1,30	1,20	0,90	0,80
	zwارة zavel	0,60	1,25	1,15	0,90	0,80
	klei	0,60	1,20	1,10	0,90	0,80
zwارة zavel	moerig (veen)	0,60	1,05	0,95	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,90	0,80	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,00	0,90	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	lichte zavel	0,60	1,20	1,10	0,90	0,80
	zwارة zavel	0,60	1,15	1,05	0,90	0,80
	klei	0,60	1,15	1,05	0,90	0,80
klei	moerig (veen)	0,60	1,00	0,90	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,90	0,80	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,00	0,90	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	lichte zavel	0,60	1,20	1,10	0,90	0,80
	zwارة zavel	0,60	1,25	1,15	0,90	0,80
	klei	0,60	1,30	1,20	0,90	0,80
alle	grof zand	0,50	0,8-1,10			

onderstreept gebruikte normen peilbesluit

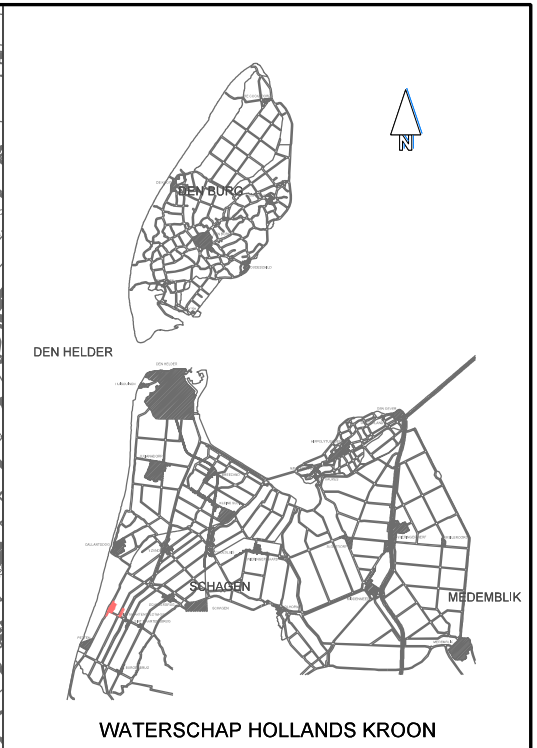
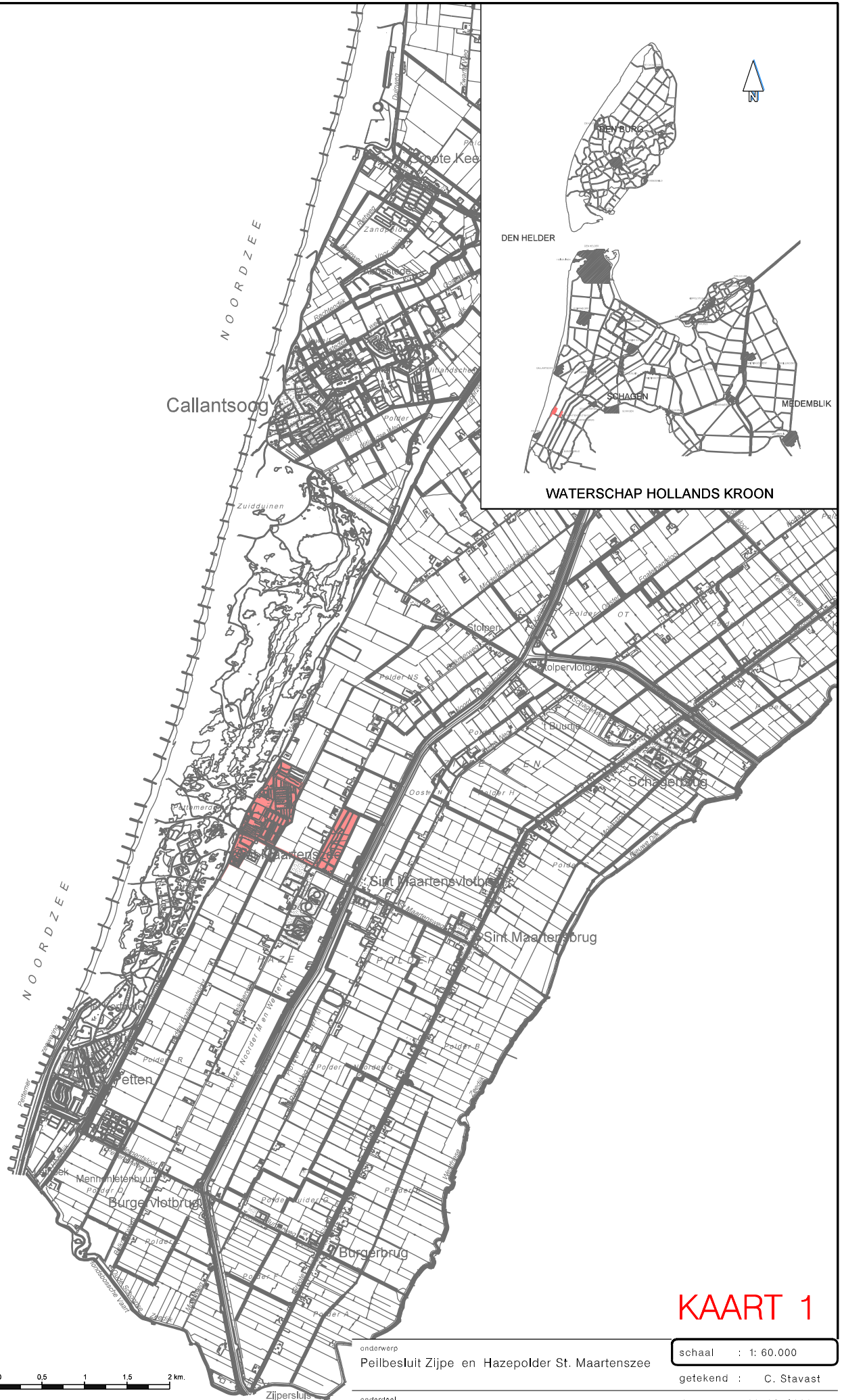
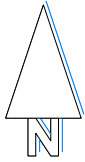
Bron: Cultuurtechnisch Vademecum, tabel 4.2.2., pagina 522

NW norm normaal-water-norm: de gewenste grondwaterstand in een water behorende bij een ontwerpafvoernorm die 10 tot 20 dagen per jaar wordt bereikt of overschreden

HW norm normaal-water-norm: de gewenste grondwaterstand in een water behorende bij een ontwerpafvoernorm die 1 dag per jaar wordt bereikt of overschreden

Kaarten

1. Overzicht
 2. Bodemkaart
 3. Grondgebruik
 4. Infrastructuur en bebouwing
 5. Milieukwaliteit
 6. Maaiveldhoogte
 7. Drooglegging bij zomer- en winterpeil
 - 9 Grondgebruik met particuliere bemalingen
 - 10 Functiekaart
 - 11 Overzicht (provinciaal) ecologische hoofdstructuur
 - 12 Bollenconcentratiegebied
 - 13 Globale weergave bestemmingsplan
- 00.170 Overzichtskaart waterbeheersing
00.171 Peilbesluitenkaart



KAART 1



onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder St. Maartenszee

schaal : 1: 60.000

onderdeel
OVERZICHT

getekend : C. Stavast

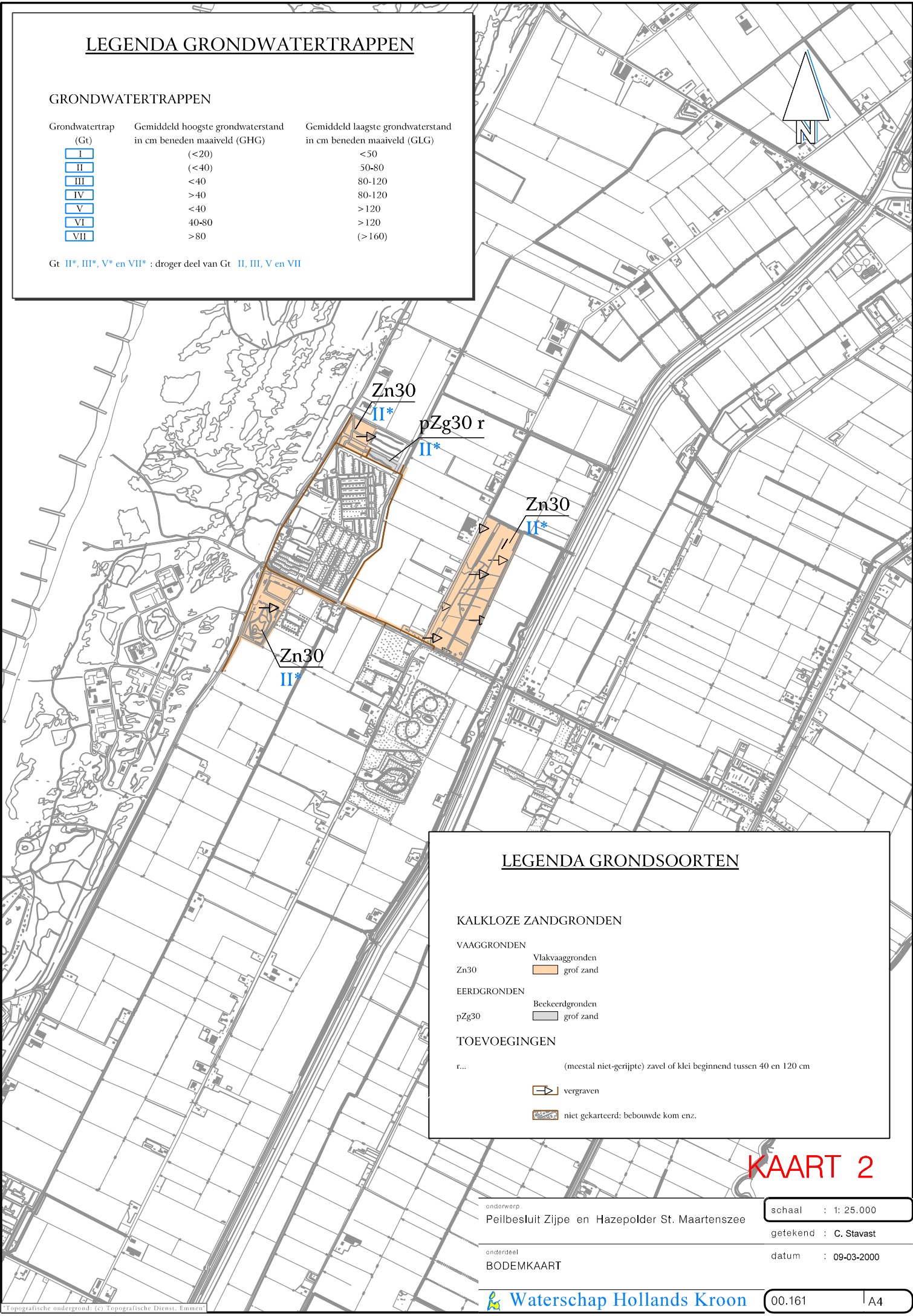
datum : 09-03-2000

LEGENDA GRONDWATERTRAPPEN

GRONDWATERTRAPPEN

Grondwatertrap (Gt)	Gemiddeld hoogste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GHG)	Gemiddeld laagste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GLG)
I	(<20)	<50
II	(<40)	50-80
III	<40	80-120
IV	>40	80-120
V	<40	>120
VI	40-80	>120
VII	>80	(>160)

Gt II*, III*, V* en VII* : droger deel van Gt II, III, V en VII





LEGENDA GRONDSOORTEN

KALKLOZE ZANDGRONDEN

VAAGGRONDEN

Zn30  vlakvaaggronden
 grof zand


EERDRONDEN

pZg30  beekerdgronden
 grof zand

TOEVOEGINGEN

r... (meestal niet-gerijpte) zavel of klei beginnend tussen 40 en 120 cm

 vergraven

 niet gekarteerd: bebouwde kom enz.

KAART 2

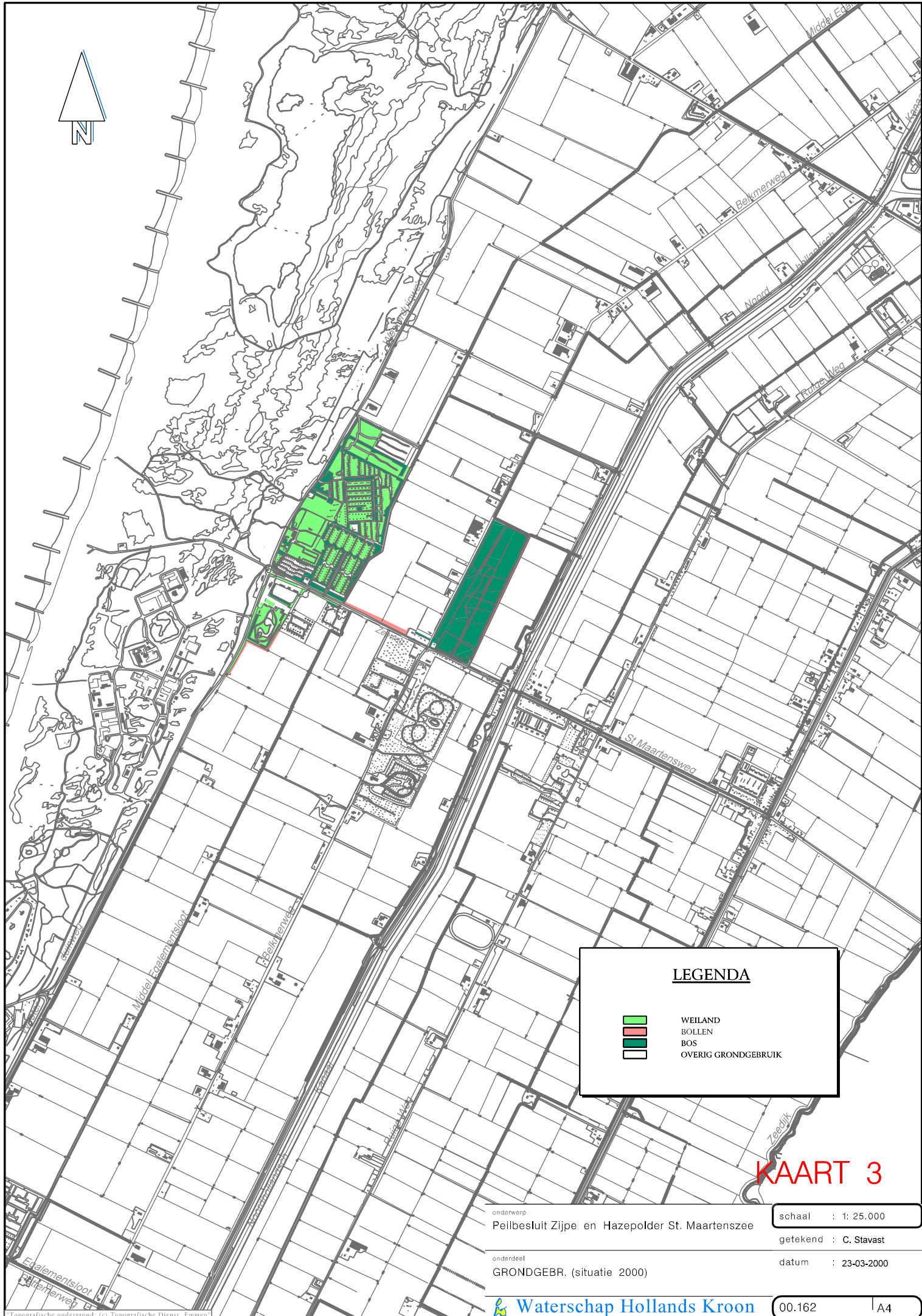
onderwerp
 Peilbesluit Zijpe en Hazepolder St. Maartenszee

schaal : 1: 25.000

onderdeel
 BODEMKAART

getekend : C. Stavast

datum : 09-03-2000



LEGENDA

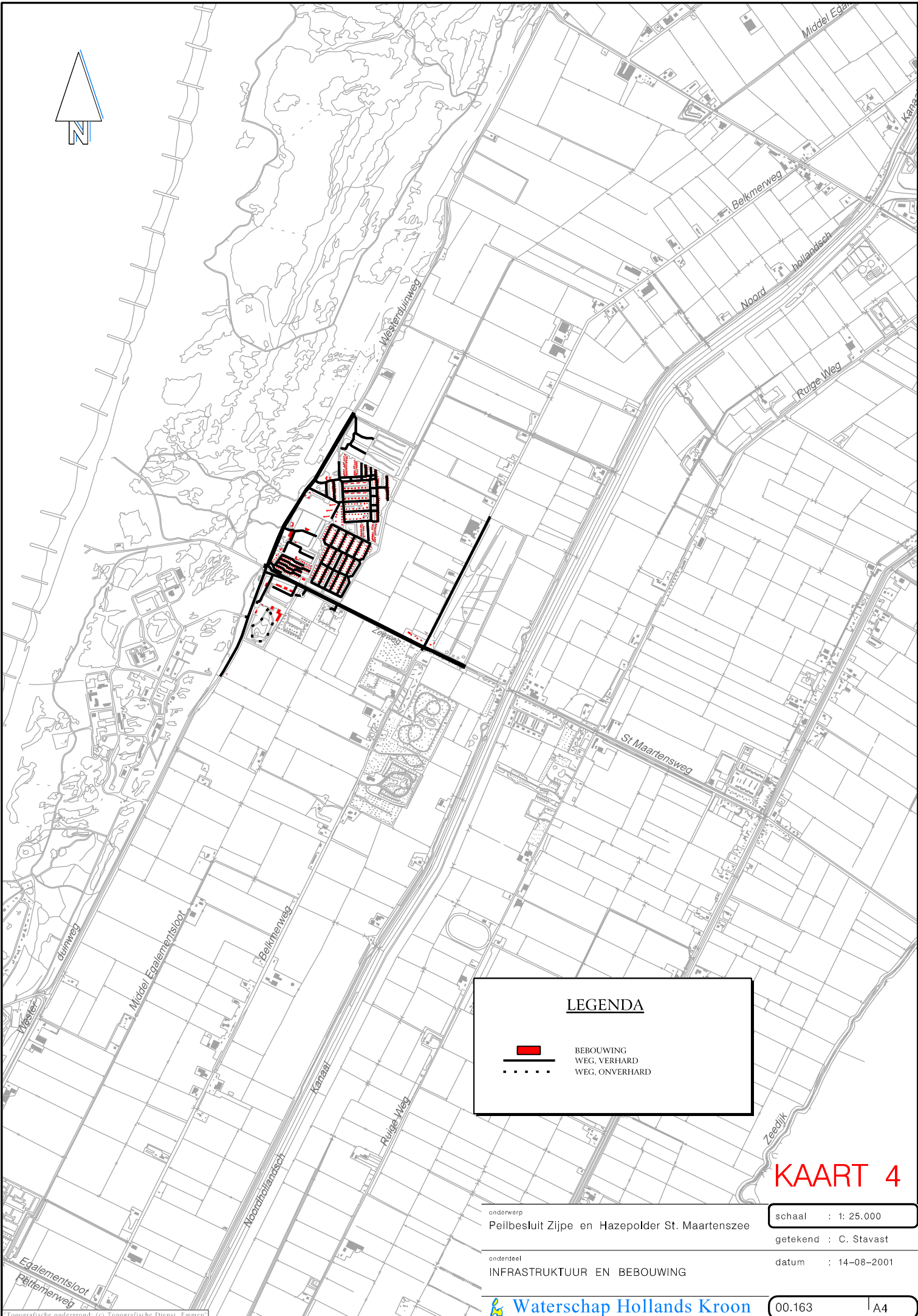
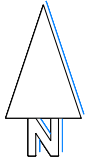
- WEILAND
- BOLLEN
- BOS
- OVERIG GRONDGEBRUIK

KAART 3




onderwerp
 Peilbesluit Zijpe en Hazepolder St. Maartenszee
 onderdeel
 GRONDGEBR. (situatie 2000)

schaal : 1: 25.000
 getekend : C. Stavast
 datum : 23-03-2000

Topografische ondergrond: (c) Topografische Dienst, Emmen



LEGENDA

	BEBOUWING
	WEG, VERHARD
	WEG, ONVERHARD

KAART 4







onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder St. Maartenszee

onderdeel
INFRASTRUCTUUR EN BEBOUWING

schaal : 1: 25.000
getekend : C. Stavast
datum : 14-08-2001

LEGENDA

BAGGERSPECIE

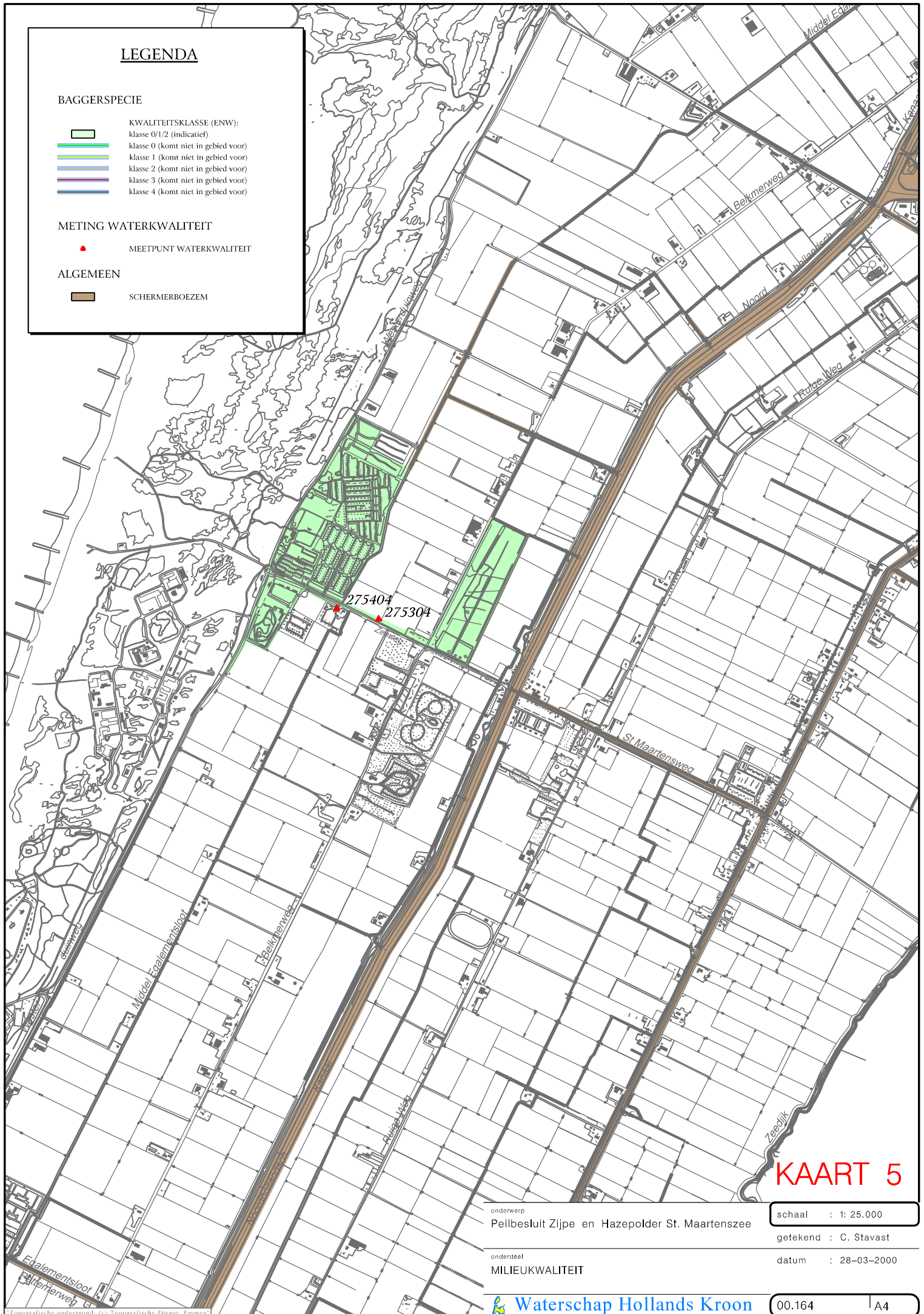
-  KWALITEITSKLASSE (ENW):
klasse 0/1/2 (indicatief)
-  klasse 0 (komt niet in gebied voor)
-  klasse 1 (komt niet in gebied voor)
-  klasse 2 (komt niet in gebied voor)
-  klasse 3 (komt niet in gebied voor)
-  klasse 4 (komt niet in gebied voor)

METING WATERKWALITEIT

-  MEETPUNT WATERKWALITEIT

ALGEMEEN

-  SCHERMERBOEZEM



KAART 5

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder St. Maartenszee

schaal : 1: 25.000

getekend : C. Stavast

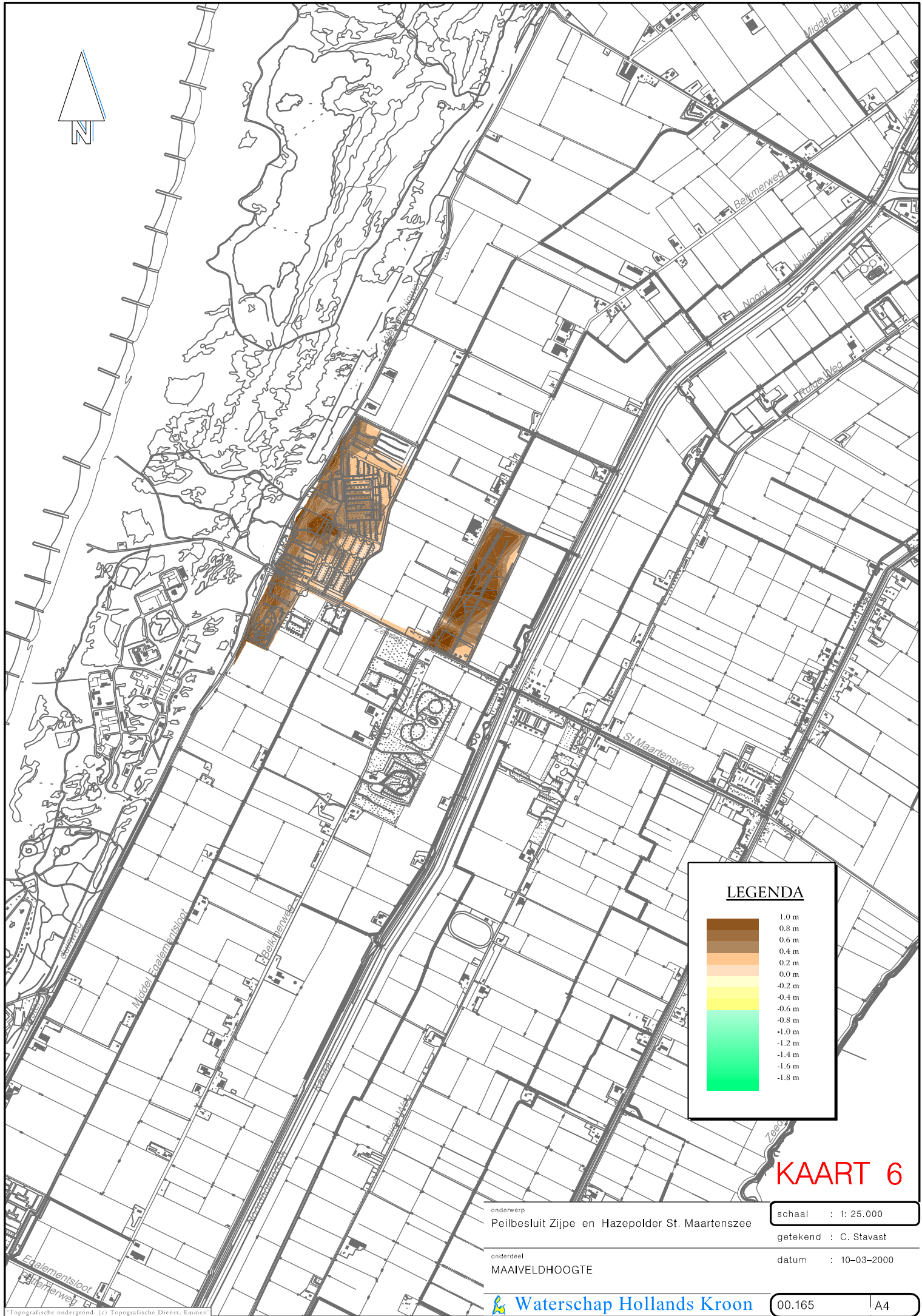
onderdeel
MILIEUKWALITEIT

datum : 28-03-2000

 Waterschap Hollands Kroon

00.164

A4



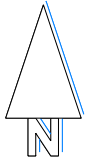
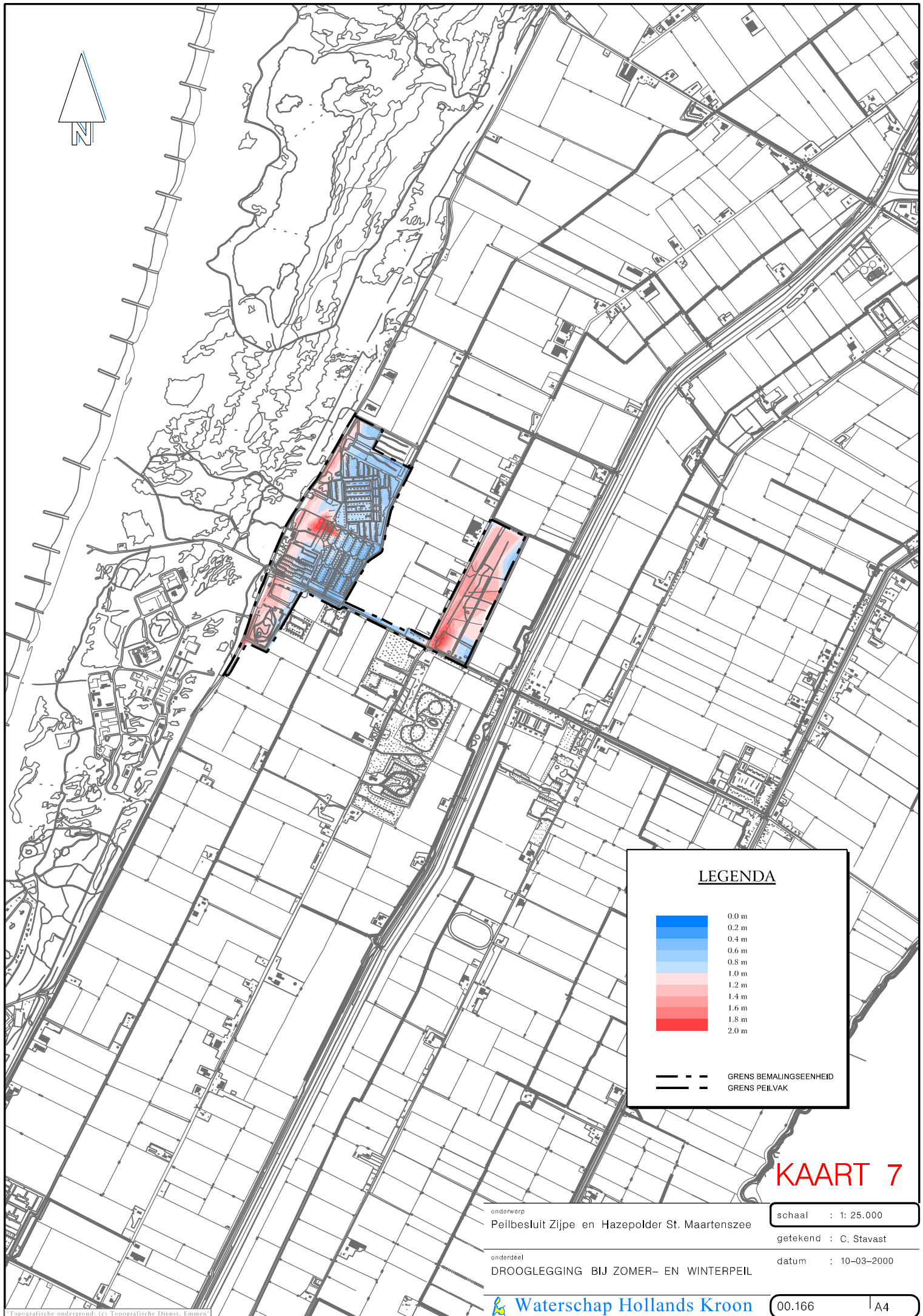
LEGENDA

Dark Brown	1.0 m
Brown	0.8 m
Light Brown	0.6 m
Orange	0.4 m
Light Orange	0.2 m
Yellow	0.0 m
Light Green	-0.2 m
Green	-0.4 m
Light Green	-0.6 m
Green	-0.8 m
Light Green	-1.0 m
Green	-1.2 m
Light Green	-1.4 m
Green	-1.6 m
Dark Green	-1.8 m

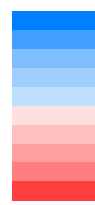
KAART 6

onderwerp : Peilbesluit Zijpe en Hazepolder St. Maartenszee
 onderdeel : MAAIVELDHOOGTE
 schaal : 1: 25.000
 getekend : C. Stavast
 datum : 10-03-2000

Topografische ondergrond: (c) Topografische Dienst, Emmen



LEGENDA



0.0 m
0.2 m
0.4 m
0.6 m
0.8 m
1.0 m
1.2 m
1.4 m
1.6 m
1.8 m
2.0 m



--- GRENDS BEMALINGSEENHEID
— GRENDS PEILVAK

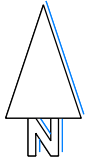
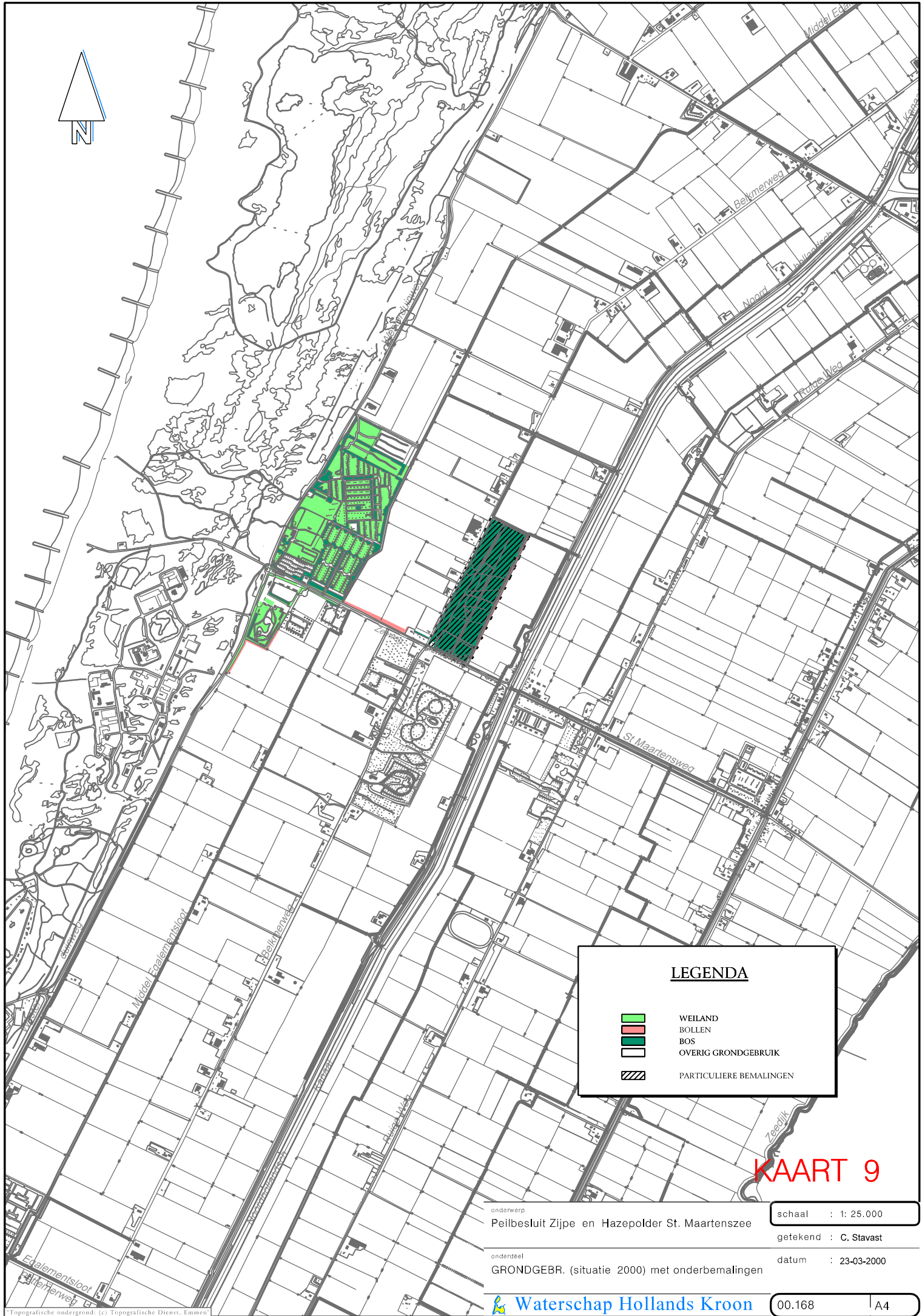
KAART 7

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder St. Maartenszee






schaal : 1: 25.000

onderdeel
DROOGLEGGING BIJ ZOMER- EN WINTERPEIL

getekend : C. Stavast
datum : 10-03-2000



LEGENDA

	WEILAND
	BOLLEN
	BOS
	OVERIG GRONDGEBUIK
	PARTICULIERE BEMALINGEN

KAART 9

onderwerp : Peilbesluit Zijpe en Hazepolder St. Maartenszee schaal : 1: 25.000

getekend : C. Stavast

onderdeel : GRONDGEBR. (situatie 2000) met onderbemalingen datum : 23-03-2000

Topografische ondergrond: (c) Topografische Dienst, Emmen



CALLANTSOOG

't ZAND

OUDESLUIS

WIERINGERWAARD

SCHAGEN

KOLHORN

PETTEN

SCHAGERBRUG

SINT MAARTENSVLOTBRUG

SINT MAARTENSBRUG

BURGERBRUG

Hazepolder
2050

LEGENDA

FUNCTIETOEKENNING:

- | | | |
|--|--|--------------|
| | HOOFDFUNCTIE | nevenfunctie |
| | AGRARISCH | natuur |
| | AGRARISCH | |
| | NATUUR | |
| | STEDELIJK | |
| | FUNCTIE VISWATER GELDT VOOR ALLE HOOFDWATERLOPEN | |

ALGEMEEN:

- | | |
|--|---------------------------|
| | HOOFDWATERLOOP |
| | BIJZONDERE HOOFDWATERLOOP |
| | GRENS BEMALINGSEENHEDEN |

KAART 10

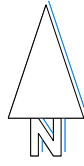
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1: 50.000

getekend : C. Stavast

onderdeel
Functiekaart

datum : 19-06-2001



CALLANTSOOG

't ZAND

OUDESLUIS

WIERINGERWAARD

SCHAGEN










KOLHORN

PETTEN

SCHIEGERBRUG
SINT MAARTENSLOTBRUG
SINT MAARTENSBRUG

BURGERBRUG

LEGENDA

-  BOS EN RECREATIE
 -  GRASLANDEN BUITEN HET VEENWEIDEGEBIED
 -  DUINEN EN NOORDZEEKUST
 -  BINNENDUINRAND
 -  VERBINDINGSZONES MET LETTERS
- ALGEMEEN:
-  HOOFDWATERLOOP
 -  BIJZONDERE HOOFDWATERLOOP
 -  SCHOUWSLOTEN
 -  GRENS BEMALINGSEENHEDEN

KAART 11

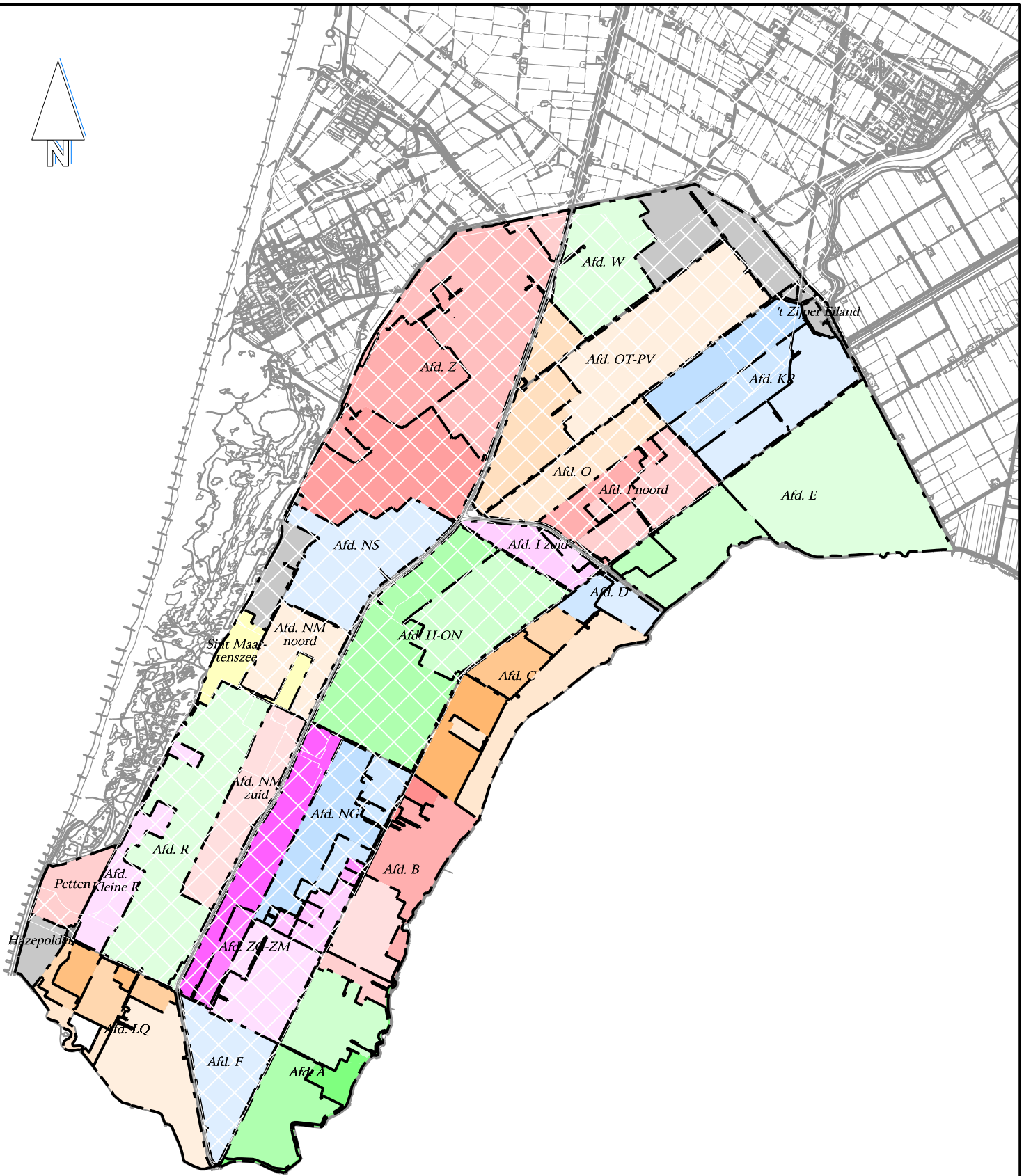
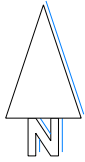
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1: 50.000

getekend : C. Stavast

onderdeel
Overzicht PEHS

datum : 17-10-2000



LEGENDA



KLEUR PER AFWATERINGSEENHEID
BOLLENCONCENTRATIEGEBIED

KAART 12

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1: 70.000

onderdeel
Overzicht bollenconcentratiegebied

getekend : C. Stavast

datum : 15-09-2000

projektnr. :



CALLANTSOOG

't ZAND

OUDESLUIS

WIERINGERWAARD

SCHAGERBRUG

SCHAGEN

KOLHORN

SINT MAARTENSVLOTBRUG

SINT MAARTENSBRUG

PETTEN

BURGERBRUG

LEGENDA

-  AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN Ia
-  AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN Ib
-  AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN IIa
-  AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN IIb
-  NATUURGEBIED
-  ECOLOGISCH WAARDEVOLLE WATERLOOP

- ALGEMEEN:
-  HOOFDWATERLOOP
-  BIJZONDERE HOOFDWATERLOOP
-  SCHOUWSLOTEN
-  GRENS BEMALINGSEENHEDEN

KAART 13

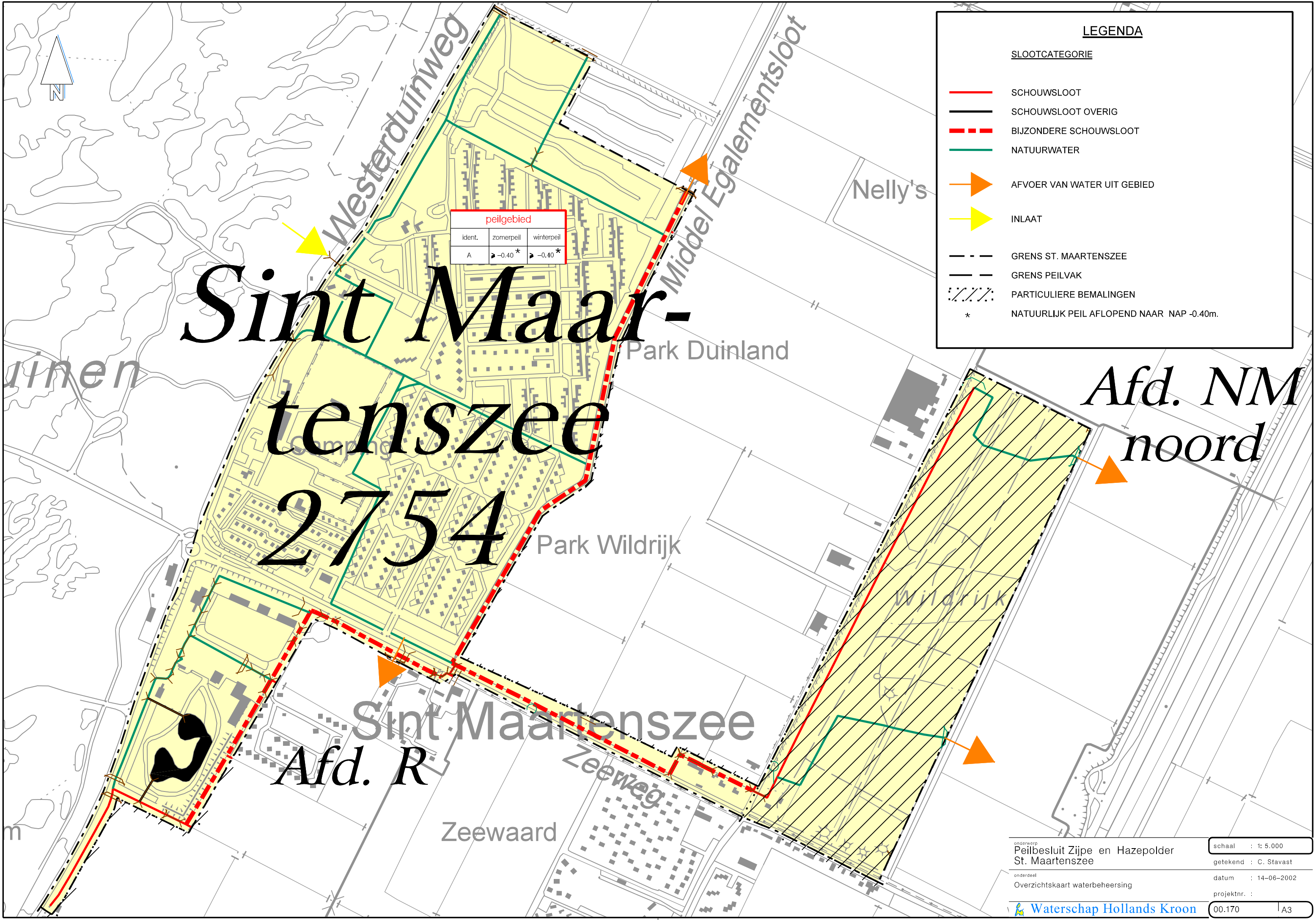
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1:50.000

getekend : C. Stavast

onderdeel
Globale weergave Agrarische productiegebieden
uit bestemmingsplan Gemeente Zijpe

datum : 23-10-2000



LEGENDA

SLOOTCATEGORIE

- SCHOUWSLOOT
- SCHOUWSLOOT OVERIG
- - - BIJZONDERE SCHOUWSLOOT
- NATUURWATER
- ▶ AFVOER VAN WATER UIT GEBIED
- ▶ INLAAT
- GRENS ST. MAARTENSZEE
- GRENS PEILVAK
- PARTICULIERE BEMALINGEN
- * NATUURLIJK PEIL AFLOPEND NAAR NAP -0.40m.

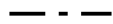


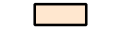

peilgebied		
ident.	zomerpeil	winterpeil
A	▶ -0.40 *	▶ -0.40 *

Sint Maartenszee
2754



LEGENDA

SLOOTCATEGORIE

-  GRENS BEMALINGSEENHEID
-  GRENS PEILVAK
-  PEILSCHAAL OPPERVLAKTEWATER
-  VLAK BETREFFENDE GEBIED PEILBESLUIT
-  NATUURLIJK PEIL AFLOPEND NAAR NAP -0.40m.

peilgebied		
ident.	zomerpeil	winterpeil
A	▶ -0.40 *	▶ -0.40 *

Sint Maartenszee 2754