

**Notulen van de extra openbare digitale vergadering van het college van hoofdingelanden van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, gehouden op woensdag 23 juni 2021 om 19.30 uur.**

**Agendapunten**

blz.	1	1.	Opening, mededelingen
blz.	4	2.	Presentatie en bespreking aanpak wateroverlast en vervolgstappen HHNK
blz.	26	3.	Sluiting

Aanwezig:

de voorzitter: de dijkgraaf, de heer drs. L.H.M. Kohsiek

de secretaris de heer M.J. Kuipers

de leden (■ = hoogheemraad) De heren J. Avis (Lijst Meuwese-Avis), T. Breedijk, (Groen, Water & Land), mevrouw Ph. E. Brouwer-Stam (Groen, Water & Land), de heren L.H.M. Dickhoff (Groen, Water & Land), F.J.A. Frowijn (CDA), mevrouw L. Hartog (Groen, Water & Land ■), de heer F. Hoekstra (Natuurterreinen), mevrouw E.A. Koning-Bruijn (Natuurlijk BBW), de heren F.T.S. van der Laan (PvdA), A.M. Langeveld (VVD), A. Lap (Groen, Water & Land), mevrouw ir. M. Leijen (PvdA ■), de heren G.J.M. Meuwese (Lijst Meuwese-Avis), drs. A.B.W. Mintjes (Bedrijven), mevrouw P. van Ollefen (CDA), de heren P. Oudega (PvdA), J.D. Rooker (Ongebouwd), S.J. Schenk (Ongebouwd ■), ir. C.J.M. Stam (PvdA), C. Streefkerk (VVD), J. Swaag (VVD), mevrouw. E.M. Tannehill (Water Natuurlijk), de heren R.C.P.E. Wiese (Bedrijven) en L.J. Zaal (WN)

afwezig: mevrouw S.M.M. Borgers (Water Natuurlijk ■), de heren W.J.H.M.B. Hamers (Bedrijven), A.C.M. Hertogh (Bedrijven), mevrouw E.Y. van Roijen (Groen, Water & Land), de heren S. Ruiter (Ongebouwd), R. Veenman (Groen, Water & Land ■), drs. P. Vonk (AWP)

bestuursadviseur mevrouw L. Boon

notulen: mevrouw R.M. Lubbers (Notuleerservice Nederland)

**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter: Ik zou graag iedereen welkom willen heten op deze bijzondere CHI-vergadering en ja, het is denk ik een goed idee om de afgelopen week te beschouwen. We weten allemaal dat er een clusterbui gevallen is. We weten ook allemaal dat er veel water gevallen is en dat het water de woningen is binnengegaan, dat er auto's zijn weggedreven, landerijen staan onder water en we weten ook dat veel mensen in actie zijn geweest om daar vervolgens iets aan te doen. Dat zijn natuurlijk de burgers, dat zijn de boeren, dat is de brandweer maar natuurlijk ook het hoogheemraadschap. Vanavond willen we toch met elkaar graag delen. Wat zijn de feiten, voor zover bekend? En de feiten zoals de organisatie die kent, maar ook de feiten die u heeft gehoord of die u van iemand anders heeft gehoord. Dan leggen wij die bij elkaar. De wereld van de beeldvorming. Wij hebben daar beelden bij maar u heeft ongetwijfeld en uw achterban ook beelden opgehaald. Het is goed om die met elkaar te delen, denk ik. En de volgende stap is natuurlijk ook, van laten we kijken of er nog dingen zijn die we extra moeten

onderzoeken. Die zijn er vast, want lang niet alles is goed gegaan, veel wel, maar ook een heleboel dingen niet. Ja, en welke eerste lessen trekken we er eventueel uit. Ik moet wel zeggen dat dit natuurlijk allemaal netjes en keurig wordt geëvalueerd, dus dat komt nog een keer terug, maar uw input wordt natuurlijk ook gebruikt bij de evaluatie. Maar vanavond is natuurlijk ook bedoeld om dit met elkaar te delen maar om mensen die er wat verder vanaf gestaan hebben misschien ook de informatie te verschaffen over wat is er nou gebeurd in ons hoogheemraadschap met deze ongewone clusterbui die, heb ik me laten vertellen, één keer in de duizend jaar voorkomt. Nou dat even als aftrap. Omdat het een CHI-vergadering is, beginnen wij de CHI-vergadering met het vaststellen van wie er aanwezig is. Dus dat is toch even het protocol waar ik langs ga. Dus ik ga de namen langs om even te noteren wie er aanwezig zijn. Mijnheer Avis.

De heer Avis (Lijst Meuwese-Avis): Aanwezig, voorzitter.

De voorzitter: Dank u mijnheer Avis. Mevrouw Borgers, die is er niet. Mijnheer Breedijk.

De heer Breedijk (GW&L): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Brouwer-Stam.

Mevrouw Brouwer-Stam (GW&L): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Dickhoff.

De heer Dickhoff (GW&L): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Frowijn.

De heer Frowijn (CDA): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Hartog.

Portefeuillehouder Hartog (GW&L): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Hertogh. Nog niet beëdigd maar wel aanwezig misschien. Neen. Mijnheer Hoekstra.

De heer Hoekstra (Natuurterreinen): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Koning belde me net dat ze wat later komt. Dus ik neem aan dat zij er ook nog niet is. Mijnheer Van der Laan.

De heer Van der Laan (PvdA): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Langeveld.

De heer Langeveld (VVD): Ik ben wel aanwezig maar zo meteen misschien even weg want er komt een ambulance bij mij op het bedrijf zo.

De voorzitter: Toch niks ernstigs hoop ik, Arnold.

De heer Langeveld (VVD): Met een gast. Hartproblemen. Maar het kan zijn dat ik even weg ben, anders blijf ik zitten. Komt goed.

De voorzitter: Okay. Sterkte. Mijnheer Lap.

De heer Lap (GW&L): Aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Leijen.

Portefuillehouder Leijen (PvdA): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Meuwese.

De heer Meuwese (Lijst Meuwese-Avis): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Mintjes.

De heer Mintjes (categorie Bedrijven): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Van Ollefen.

Mevrouw Van Ollefen (CDA): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Oudega.

De heer Oudega (PvdA): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Van Roijen. Nog niet of niet. Mijnheer Rooker.

De heer Rooker (categorie Ongebouwd): Aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Ruiten heeft zich afgemeld. Mijnheer Schenk.

Portefuillehouder Schenk (categorie Ongebouwd): Aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Stam.

De heer Stam (PvdA): Aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Streefkerk.

De heer Streefkerk (VVD): Aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Swaag.

De heer Swaag (VVD): Aanwezig.

De voorzitter: Mevrouw Tannehill.

Mevrouw Tannehill (WN): Aanwezig.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Veenman, die is er niet, heb ik me laten vertellen. Mijnheer Vonk. Is er ook niet. Mijnheer Wiese.

De heer Wiese (categorie Ongebouwd): Aanwezig voorzitter, en ik denk dat mijnheer Hertogh er ook is maar die had zijn microfoon niet aanstaan want ik kreeg net een berichtje van hem dat hij reageert op een berichtje. Misschien wilt u het nog een keer vragen.

De voorzitter: Zeker. Mijnheer Zaal.

De heer Zaal (WN): Aanwezig.

De voorzitter: (Mijnheer Hertogh). Tussen haakjes, zeg ik dan. Mijnheer Hertogh. Nou. We nemen aan dat hij er is. Dit is denk ik even het vaststellen. Wat zijn we vanavond van plan? Dat is misschien ook wel even goed om te vertellen.

Mevrouw Koning-Bruijn (Natuurlijk BBW): Voorzitter, ik ben ook aanwezig.

De voorzitter: Ah, dat heb je snel gedaan vanuit Assendelft.

Mevrouw Koning-Bruijn (Natuurlijk BBW): Ja, maar het was rustig op de weg.

De voorzitter: Okay, Elly is er ook. Dank je wel.

## 2. Presentatie en bespreking aanpak wateroverlast en vervolgstappen HHNK

De voorzitter: Vanavond: ik heb al in mijn intro gezegd dat het echt bedoeld is als een uitwisseling. De gedachte is dat we beginnen met een impressie door Siem-Jan. Die is er veel mee bezig geweest. Siem-Jan Schenk. Vervolgens een impressie van Klazien Hartog. Die is er ook veel mee bezig geweest. En daarna een feitelijke uiteenzetting van hoe de organisatie deze crisis vanaf het begin tot op heden heeft doorlopen. Dat is de feitelijke weergave zoals die bij de organisatie bekend is. Dan wil ik een ronde maken waarin u uw feiten of uw ervaringen op tafel legt en kunt delen, natuurlijk, en dan kunnen we daarover in gesprek, denk ik, en mogelijk zijn er ook nog een hele hoop vragen. Wij doen ons best om die te beantwoorden. Waarschijnlijk kan niet alles beantwoord worden, maar dan nemen we de vragen zeker mee naar de evaluatie.

Dit is een beetje zoals wij het voor ons zien. Dat zou ik zo graag willen doen. Ik stel voor dat we dan beginnen met Siem-Jan. Siem-Jan, wil jij als eerste het woord nemen?

Portefeuillehouder Schenk (categorie Ongebouwd): Dat doe ik graag. Dank je wel, voorzitter. We hebben een aantal gekke dagen achter de rug en het leert nog weer eens de onvoorspelbaarheid van het weer en hoe de extremiteiten van het weer ons kunnen verrassen en een enorme impact kunnen veroorzaken. Dat is ook wel naar buiten gekomen als het gaat om de kritiek en de impact die het heeft op agrariërs maar ook stedelijk. Stedelijk zal Klazien straks iets over zeggen. Ik zal iets over het landelijke gebied zeggen. Het eerste wat je erover zou moeten zeggen is dat de ondernemers die het betreft, in een aantal gevallen, enorme schade hebben opgelopen. Dat is het niet alleen, zeg maar, maar het komt aan jezelf, zeg ik wel eens. Ik heb vandaag een bezoek gebracht aan een paar bedrijven die getroffen zijn. De mensen zijn erdoor geraakt en dat doet pijn om te zien dat ondernemers eigenlijk buiten hun mogelijkheden om, in hun bestaan worden aangetast. Ik wil daar toch duidelijk mee beginnen omdat volstrekt duidelijk is dat het een enorme impact heeft op bedrijven en hun gezinnen.

Vrijdag op zaterdag en zaterdag op zondag hebben we plekken gehad in ons werkgebied waar meer dan 150 mm is gevallen binnen 2 x 24 uur. Dat is een hoeveelheid water, daar zijn wij niet op berekend, daar is ons systeem niet op berekend. We weten dat als zo iets zich voordoet dat dat ook veel schade en overlast veroorzaakt en dat is ook gebeurd. Ons watersysteem is ingericht op 15 mm per etmaal en dat betekent per definitie dat je het niet snel weg krijgt. Vrijdagavond kwamen de eerste signalen. Ik heb toen zelf ook contact gezocht met de watersystemen omdat er signalen waren dat het op een aantal plekken niet helemaal goed functioneerde. En dat heeft ertoe geleid dat het weekend door, door onze mensen maar ook door heel veel mensen van buiten onze organisatie, loonwerkers en boeren, inzet is gepleegd om die wateroverlast zoveel mogelijk te vermijden of zo snel mogelijk weer weg te krijgen. Dus vandaag kunnen wij de conclusie trekken dat er op nagenoeg alle plekken, we zijn er nog niet helemaal, weer een normaal peilbeheer mogelijk is. Als je dat terugrekent naar vier dagen met 150 mm dan is er heel veel werk verzet. Ik denk dat ik dat mee moet geven dat dat, ondanks dat er kritiek is, ik kom er zo meteen nog op terug, een compliment aan onze mensen is maar ook gewoon aan de samenwerking in de maatschappij om het zo snel op te pakken en goed te doen.

Er is veel publiciteit geweest over de wateroverlast en niet altijd in positieve zin over het waterschap. Ik ben ook heel veel benaderd, u zult veel benaderd zijn. Het is niet zozeer dat mensen niet begrijpen dat 150 mm in zo'n korte tijd overlast veroorzaakt. Het is ook niet zo, dat je zomaar kunt zeggen dat we als organisatie onze zaken niet op orde hadden, maar met name rondom bereikbaarheid en communicatie zijn er wel mensen die daar vraagtekens bij hebben gezet. In ieder geval moet het ertoe leiden dat we zelf ook in een evaluatie kijken naar hoe we daar inhoud aan geven en we ook kunnen leren van dit fenomeen om het de volgende keer beter te kunnen doen. Want een volgende keer zal ongetwijfeld ook wel komen.

Ik heb zelf contact gehad met de LTO-organisatie, die hebben mij in het weekend benaderd. Ik ben gezegd laten we maandag elkaar even contacten. Daar is dinsdag een gesprek uit ontstaan, daar is vandaag een bezoek aan twee bedrijven en waterbergingen uit voortgekomen en we hebben met deze partij en wellicht ook andere agrarische organisaties die daar ook iets mee willen, die verwijs ik dan toch naar LTO, omdat zij ook een feitenrelaas aan het opbouwen zijn over hoe hun kijk op de zaak is. Dat doen wij uiteraard ook. We hebben afgesproken op korte termijn weer bij elkaar te komen om te kijken of die twee met elkaar in overeenstemming zijn omdat we elkaar ook kunnen helpen. Ik moet zeggen dat het uiteraard een crisisgesprek was maar ook een positief gesprek. Dus dat is goed. Vanmiddag inderdaad twee bedrijven bezocht met een waterberging. Daar heb ik de pers ontvangen, heb ik de pers te woord gestaan, met name het Noordhollands Dagblad en de Nieuwe Oogst was daarbij aanwezig. Waar ik uiteen gezet heb, wat ik vanavond ook aan u uiteengezet heb.

Als ik erop terugkijk: hectische periode, veel werk verzet, er zitten leermomenten in, ik ben nieuwsgierig naar uw reacties en mocht u vragen hebben: niet alle antwoorden zijn er. Die zullen er op korte termijn misschien ook niet zijn, maar we zetten wel in een traject in om duidelijkheid te verschaffen hoe het functioneren van het waterschap is geweest.

De voorzitter: Dank je, Siem-Jan. Klazien, zou jij willen aansluiten?

Portefeuillehouder Hartog (GW&L): Ja, ook in het stedelijk gebied, hebben jullie inmiddels uit de kranten natuurlijk ook kunnen vernemen en uit het nieuws, heeft het behoorlijk voor zijn kiezen gehad. De contacten met de wethouders die ik natuurlijk heb ik het kader van de ruimtelijke adaptatie, die zijn tot nu toe ook gewoon goed en veel wethouders die getroffen zeggen hierdoor, begrijpen het ook wel omdat we hier natuurlijk al langer met elkaar over in gesprek zijn. Dus die begrijpen ook wel dat dit natuurlijk een uitzonderlijke bui is. De gemeente Alkmaar, bijvoorbeeld, heeft het flink voor zijn kiezen gehad. Daar is onder andere de Berger Tunnel vier uur onbereikbaar geweest, souterrains zijn vol gelopen, winkels en woningen zijn vol gelopen en in de Ramen en Koningsweg daar dreef de poep letterlijk door de straten omdat het riool omhoogkwam. Wat daar exact de oorzaak van is, dat wordt nog uitgezocht want dat is daar niet eerder voorgekomen. Ze gaan wel vanuit een stresstest natuurlijk weer kijken of er ook punten zijn die we eerder gaan oppakken. En op een aantal plaatsen is ook het wegdek verzakt. Een hele hoop oorzaken van wateroverlast is ook gekomen door de verstopte kolken heren-der in de wegen. Eigenlijk de hele kuststrook, alle gemeenten: in Heemskerk liep de parkeergarage onder; Beverwijk heeft een klein aantal meldingen maar de BUCH-gemeenten (Bergen, Uitgeest, Castricum, Heiloo) hebben het ook allemaal zwaar voor hun kiezen gehad. Het is een teken van de klimaatverandering waar we eigenlijk met z'n allen al heel lang over in gesprek zijn en wij ook gezegd hebben, dat bij deze bui eigenlijk ook geen inrichting van een straat of gebied tegenop gewassen is. Dan put ik ook even uit eigen ervaring, want in Egmond hebben ze in de Voorstraat natuurlijk enorm veel maatregelen genomen in het verleden om de overlast tegen te gaan en daar heeft het ook nu niet voldoende geholpen. Of het niet goed gewerkt heeft of dat de bui gewoon zo hevig is dat dat ook niet kon, dat weten wij dus nog niet. Dat gaan de gemeenten allemaal nog evalueren. Ik heb zelf de eerste melding bij de brandweer gedaan om 18.06 uur omdat het water mijn huis in begon te stromen en ik had een vlotschot gemaakt zelf en op het moment dat ik mijn voordeur opendeed was binnen 3 seconden, letterlijk binnen 3 seconden, het water van de straat even hoog als het water in het zomerhuis achter mij. Uiteindelijk is de brandweer gekomen, die is aan het pompen gedaan, dus ook wel weer alle hulde, maar ik begrijp nu dus ook de machteloosheid van de burger want het water komt en je ziet het komen en je kunt doeken neerleggen, je kunt van alles doen, maar je kunt gewoon helemaal niks doen en het komt naar binnen. Dat maakt machteloos en ook dat je echt met je handen letterlijk in het haar staat van: 'En nu?'. En je staat erbij en je kijkt ernaar. Dus het geeft wel aan dat we in het gebied natuurlijk de ruimtelijke adaptatie serieus moeten gaan nemen. Aan de andere kant besef ik ook dat deze bui natuurlijk zo groot is geweest, daar kan je bijna niet tegenop rioleren en adapteren omdat er zo vreselijk veel gevallen is.

Het ziekenhuis Alkmaar heeft ook natuurlijk te maken gehad met een enorm rioolprobleem. Daar kwam het water ook de wc's uit. Waarschijnlijk is dat een interne rioleringszaak. Ook dat wordt nog verder nagekeken. Maar ik ben in goed contact met de wethouder in Alkmaar om elkaar ook hierin bij te staan en te ondersteunen. En voorlopig is het hopen dat het allemaal een beetje gaat drogen. Nog een kleine opmerking: leuke plaatjes hoor van zwemmen in water, maar daar ben ik als waterbeheerder en daar is mijn collega Marjan het mee eens: het is natuurlijk niet fijn, het is natuurlijk gewoon verdund rioolwater waarin gezwommen wordt. Dus ook daar ligt een schone taak voor ons om weer met gemeenten daarover te overleggen. Mensen bewust maken dat we zelf waterbewuster moeten worden maar dat ook dat er gevaren zitten in dit soort 'leuke' activiteiten als zwemmen in rioolwater.

De voorzitter: Dat was even vanuit het dagelijks bestuur een impressie wat er gebeurde en dan wil ik nu eigenlijk overgaan naar de feitelijke, zoals die door de organisatie is vastgelegd en daar hebben we drie mensen die een inbreng leveren: Jos Besteman, Linda van Oostrum en Martijn Brabander. Daar wordt ingegaan natuurlijk op: hoeveel was de bui, welke systemen hebben gewerkt en hoe is het met de communicatie gegaan. Jos, mag ik jou als eerste het woord geven?

De heer Besteman: Ja en ik ga ervanuit dat er dan een presentatie voor u, kijk, daar komt die al. In ieder geval, zoals de dijkgraaf al heeft gezegd, ik doe een deel van de presentatie. Ik, dat is Jos Besteman. Ik ben hoofd watersystemen. Linda van Oostrum doet een deel van de presentatie. Linda is op dit moment hoofd van de crisis-beheersingsorganisatie als operationeel leider en Martijn Brabander pakt dan het deel waar het gaat over bereikbaarheid en zichtbaarheid en communicatie.

Hier ziet u een impressiefoto van vrijdagavond. Dit is genomen op de Zijperzeedijk, de Zijperdijk om precies te zijn, tussen Oudesluis en 't Zand. En je ziet dat de lucht hier helemaal groen geworden is en die heftigheid hebben wij over ons heen gekregen.

Volgende slide. De dijkgraaf heeft al aangekondigd wat ongeveer verteld wordt. Ik vertel een deel van de aanloop naar het weekend. Ik vertel iets over de werking van het watersysteem en dan neemt Linda van Oostrum de presentatie over. En de foto die u hier ziet is van, ik denk zondag, dit is voor de kenners het Maalwater bij Heiloo. En je ziet dat daar in ieder geval de kanovijver groter geworden is dan de bedoeling.

De weersverwachting. Als je kijkt naar de aanloop naar het weekend, dan zien wij eigenlijk de hele week: het gaat regenen op vrijdag en op zaterdag en de verwachtingen van Meteo Wageningen, dat de meest waarschijnlijke verwachting is: 20 mm op vrijdag en 20 mm op zaterdag. En ook op vrijdag, tot het middaguur, waren deze weersverwachtingen nog steeds valide. En waarom zeg ik dat? Omdat wij ook wel vragen hebben gekregen: waarom zijn jullie niet aan het voormalen gegaan? En daar was dus geen aanleiding voor op basis van de KNMI-verwachting want 20 mm op vrijdag en 20 mm op zaterdag, dat kunnen wij in principe makkelijk aan. En toch hebben we uit voorzorg het boezempeil iets verlaagd om iets ruimte te creëren op de boezem voor eventuele afvoer van regen. Ik zeg dit ook nog even om het effect van voormalen voor mensen inzichtelijk te maken. Als je 10 cm naar beneden gaat, dan vang je eigenlijk maar 3 tot 4 mm van een bui af en dat komt ook omdat als je kijkt naar bijvoorbeeld een polder, dan zie je dat 96-97% van een polder is gewoon grond en 3% is maar water. De andere kant is, dat als je gaat voormalen en zeker in deze tijd, dan duurt het ook weer zes dagen voordat je op het streefpeil bent en heel veel, in het landelijk gebied in ieder geval, wordt water gevraagd. Wij hebben mensen gehad die tot en met donderdag water aan het vragen waren en op zaterdag eigenlijk tegen ons zeiden: 'Zo veel mogelijk, zo snel mogelijk en zo spoedig mogelijk al het water weer eruit'. Dus zo fragiel is de balans tussen water voldoende en wateroverlast.

Volgende dia. De extreme neerslag. Je ziet hier eigenlijk op de kaart waar de regen terecht is gekomen en de twee kaarten hebben een verschillende legenda. Links zie je echt de extremen. En dan zie je dat in die kuststrook, met name van Heemskerk tot Den Helder, ten westen van Alkmaar, het grootste deel van de regen is gekomen. Het donkerblauwe puntje waar 120 staat, dat is zeg maar het gebied ten westen van Alkmaar, dus zeg maar de Vennewaterspolder, Baafjespolder, Egmondermeer, dat deel. Daarboven op kwam, de dag erna, nog eens 50 tot 60 mm. Dus er zijn gebieden die tussen de 150 en 200 mm in twee dagen te verstouwen kregen.

Volgende dia. En als je dus kijkt naar die neerslagsommen per polder, die hebben wij vertaald naar ook weer een kleurenkaart, dan zie je dat meer dan 100 mm in de polders, dan zie je echt die strook langs de binnenduinrand doorlopend de Zijperpolder donkerblauw zijn. Dat betekent dat daar allemaal neerslagsommen zijn gevallen veel groter dan 100 mm en die sommen worden niet naar beneden bijgesteld als ze echt gevalideerd worden, maar juist nog verder naar boven.

Volgende dia. Ik heb hier een voorbeeld van een polder waar je kunt zien wat dat dan doet in een watersysteem. Je ziet eigenlijk als de links kijkt, de normale dagwaardes. Die gaan langzaam omhoog en op een gegeven ogenblik wordt een bepaald peil bereikt en dan duikt die weer naar beneden omdat dan op dat moment het poldergemaal aanstaat. En dat zegt deze grafiek ook: binnen een uur à twee uur stijgt het peil extreem omhoog. En dat komt omdat op dat moment die piekbui naar beneden komt. Vervolgens zie je hem weer heel langzaam afvlakken omdat we aan de pompen staan en dan komt die bui van zaterdag op zondag er overheen. Dan gaat die weer omhoog, nog verder omhoog want hij stond al hoog en dan zie je hem weer langzaam afvlakken in de tijd omdat we op dat moment weer aan de pompen staan. Dus in een relatief korte tijd gaat het peil gigantisch omhoog, daar kun je op dat moment ook niet meer tegenop pompen, dan vakt die af omdat je gaat pompen en boven op dat hoge peil komt dan nog eens een keertje de bui van zaterdag op zondag. En de Leipolder voor de kenners, die zit bij Petten-Callantsoog dus vlak naast de Zijperpolder.

Zoals Siem-Jan al zei, er valt extreem veel water. 130 mm in twee dagen, dat is dan zeg maar een soort gemiddelde, en als je kijkt naar wat kunnen onze gemalen aan, die zijn uitgerust eigenlijk op 15 mm. Vaak kunnen we wel iets meer doen, maar in principe kunnen we 15 mm per dag wegmalen. En als je dat dan over twee dagen bekijkt en je hebt 130 mm dan heb je zondagavond zeven dagen maalachterstand om weer op peil te komen. En al dat water blijft in principe allemaal in de bodem en in het watersysteem staan en het feit dus dat wij samen met zeker de desbetreffende agrariërs en loonbedrijven in een relatief korte tijd, want drie tot vier dagen is relatief kort, maar voor de desbetreffende bedrijven weer relatief lang. Dat is echt op zich een goede prestatie.

Volgende dia. Als je kijkt naar waar het water viel, de regen viel, dan zie je dat die vooral in de omgeving Zijpe en omgeving Egmond naar beneden kwam en beide gebieden zijn afhankelijk van de Schermerboezem. En de Schermerboezem heeft drie grote uitlaten. Uiteraard de Helsdeur bij Den Helder, het Zaangemaal en het gemaal Mantel aan de Markermeerkant. En die hebben op vol vermogen gedraaid.

Volgende dia. En als ik kijk hoe het watersysteem van de Zijpe eruitziet, dan zie je dat de Zijpe is een vertakt systeem en het mooie op dat moment is, omdat het een vertakt systeem is, konden we de noodbemaling goed inzetten. En wij niet alleen want de agrariërs en loonbedrijven hebben ook veel pompen bijgezet en de ruimte in het boezemsysteem daar was 15 cm en omdat het een relatief korte afstand heeft naar gemaal Helsdeur, konden wij ook eigenlijk toestaan dat er onbeperkt afvoer naar de boezem mogelijk was. We zijn gelukkig niet in een situatie gekomen dat we ook nog een keer een maalstop hadden moeten afkondigen.

Volgende dia. De omgeving van Egmond is echter een heel ander gebied en hier zie je eigenlijk dat dat deel van de Schermerboezem ten westen van Alkmaar een heel kwetsbaar systeem is. Het heeft wat wij noemen, een hydraulische beperking en dat betekent eigenlijk dat het door een relatief krap systeem afgevoerd moet worden naar de hoofdboezem van het Noordhollandsch Kanaal. Wij hebben hier een maximale peilstijging kunnen toestaan, we hebben hier ook risico genomen, we zijn boven de maalstop bijna uitgekomen maar ook hier had je eigenlijk de keuze om een maalstop af te kondigen, maar dan hadden we waarschijnlijk nog veel grotere problemen gekregen. Het nadeel ook van het systeem ten westen van Alkmaar is dat het zowel naar het Zaangemaal als naar de Helsdeur als naar het Mantel een grote afstand heeft. En dan zie je ook dat in dat systeem komt dan een soort verhang te staan, waardoor zeg maar, het deel bij Alkmaar relatief hoog staat ten opzichte van de Helsdeur en het Zaangemaal omdat het een grote afstand moet afleggen om uiteindelijk uitgemalen te kunnen worden op Waddenzee, het Noordzeekanaal of op de Markermeer.

Volgende dia. En dan geef ik het woord nu aan Linda van Oostrum

Mevrouw Van Oostrum: Ja Jos, dank je wel. Dan pak ik hem hier over. Nou ik pak hem even over op de kaartjes die u net al zag omdat Jos ze al liet zien. Nog eventjes terughalen. Op vrijdag viel er binnen één uur tussen de 100 en de 120 mm regen. Want als je kijkt naar de buien van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag dan was dat samen in die twee dagen tussen de 150 en de 200 mm. En dat zijn buien met een herhalingskans van één op de duizend jaar en dat zei de dijkgraaf net al. Het was dus ontzettend veel water en vooral omdat onze systemen dan 15 mm per dag kunnen uitmalen, dan levert dat direct problemen op in ons beheersgebied. Ik neem u mee naar de wateroverlast op de vrijdagavond.

Volgende sheet. Ik probeer een soort van tijdlijn met u langs de dagen te lopen om een beeld te schetsen van de werking van onze assets. Als ik het heb over die assets dan gaat het over het watersysteem met de gemalen, waterbergingen, maar ook de keringen en ook een beetje ook onze mensen. Rond 18 uur en Klazien Hartog zei het net ook al, vond die grote regenbui plaats met name langs de kuststrook. De eerste meldingen kwamen vooral uit het stedelijk gebied. En 's avonds kregen wij de vraag vanuit de Veiligheidsregio, dat zij waren opgeschaald omdat

het juist in die kuststrook inderdaad ook bij hen over de schoenen liep. En in de nacht van vrijdag op zaterdag werd er op basis van allerlei meldingen, de eerste bemalingspompen, extra bemalingspompen, ingezet. Hij staat hier als noodpompen en het zit een beetje in de terminologie: noodpompen zetten we ook in bijvoorbeeld op een moment dat er een keer een gemaal is waar een pomp uitslaat, maar in dit geval is het allemaal extra bemaling geweest. Die wordt neergezet eigenlijk met name eerst in de omgeving van Egmond omdat daar van vrijdag op zaterdag als eerste de meeste neerslag was gevallen tussen de 150-170 mm. We kregen ook een melding van de Lessestraat in Heemskerk en daar hebben we in een eerder moment van wateroverlast, ook veel problemen gehad. Uiteindelijk blijkt dat een probleem te zijn bij de riolering. Vanaf zaterdagochtend vroeg is het Waterschapsactieteam in de lucht en wij korte dat meestal af als het 'WAT'. Dus als ik straks in de presentatie een keer zeg 'het WAT', dan gaat het over het Waterschapsactieteam en wij draaien daar mee, volgens het draaiboek Hoog Polderwater en Hoog Boezemwater.

Volgende sheet. Dus op zaterdagochtend zijn wij in alarmfase 1 volgens dat draaiboek Hoog Polderwater Hoog Boezemwater. En wat houdt dat nou in, zo'n fase 1, alarmfase 1? Dat is dat het WAT in de lucht is en dat die de aansturing heeft op de benodigde acties en werkzaamheden buiten, met communicatie en met de gebiedsbeheerders. En verder informeren zij natuurlijk ook heel veel mensen als operationeel team de verschillende afdelingshoofden van de taakafdelingen, de clusterhoofden, de directie en de dijkgraaf. Er is op dat moment minimaal twee keer per dag een overleg van het WAT. Juist om die acties te coördineren maar ook om de boezemstanden te monitoren, om de weersvoorspellingen goed bij te houden en te letten op de vervanging van onze mensen. Wat waterschappers zijn mensen waar het water natuurlijk echt ook aan het hart gaat. De veiligheid van ons gebied en dat betekent dat ze onder grote druk en lange tijd achter elkaar werken juist in deze crisissituaties. En vervanging moet je dan organiseren want anders gaan de mensen omvallen of zij nemen de verkeerde beslissing. Nou, ook Siem-Jan Schenk is in deze periode al op de hoogte gebracht en gehouden en dat is ook vanwege de vragen die hij krijgt vanuit het gebied. Dus om hem goed op de hoogte te houden van wat er speelt en wat er is. Op zaterdag zijn dan vrijwel alle extra pompen, alle extra bemalingscapaciteit, ingezet. En eigenlijk in de gebieden die Jos Besteman net al aangaf, het gebied van de Zijpe, het gebied rondom Egmond, en de situatie is ernstig en de boezem begint daar ook langzaam te stijgen. En dat is wat Jos net zei: we hebben best wel tegen en net een beetje daar rond omheen van de maalstop gezeten. Alle gemalen, zowel de poldergemalen als de boezemgemalen, die draaien dan op volle capaciteit en om een beeld te geven: er is in het afgelopen weekend vijf keer zoveel energie verbruikt voor het draaien van onze gemalen als in een normaal weekend. In zo'n situatie kun je ook zeggen: 'Wat maakt ons dat nou uit, het gaat erom dat het water weggaat'. Dat is ook zo, maar even om een beeld te schetsen. In het gebied wordt hier-en-daar best getwijfeld of onze gemalen allemaal optimaal hebben gefunctioneerd. En dat maakt natuurlijk dat we na afloop van zo'n periode gedetailleerd gaan kijken naar alle maalgegevens van die afgelopen dagen en daarover ook met uitsluitel komen. En wat ik nu weet is dat ze allemaal optimaal gefunctioneerd hebben. Alle waterbergingen die worden ook ingezet op die zaterdag. Maar er zijn veel vragen over gesteld, over het wel en over het niet functioneren daarvan en ik heb een volgende sheet waar ik daar al even straks wat dieper op inga. Maar eerst nog even terug.

Wat we merken is dat er veel meldingen vanuit het gebied richting HHNK komen en die komen op verschillende manieren binnen. Die komen binnen bij A2, en dan zult u denken: 'A2, wat is dat nou weer? We hebben toch gewoon zelf een klantcontactcentrum?' Dat is ook zo maar in het weekend dan komen onze telefoontjes binnen bij A2 Antwoordservice. Die houden wij goed op de hoogte van alle informatie die er is in het gebied. Zij kunnen dus antwoord geven alsof zij bij HHNK werken. maar via die A2 Antwoordservice komen dus veel meldingen binnen op de zaterdag. Er komen ook veel meldingen direct binnen bij de gebiedsbeheerders. Om even een idee te geven hoeveel gesprekken dat dan bijvoorbeeld zijn: A2 en het Klantcontactcentrum hebben bijvoorbeeld wel 1.100 gesprekken gevoerd maar daarnaast, dus los daarvan, zijn er nog 850 oproepen geweest bij de gebiedsbeheerders waarvan ze er bijna 700 hebben afgehandeld. Dan kunt u denken: 'Tussen de 850 en 700 zitten er ook nog 150 die dan niet afgehandeld zijn'. Het gaat soms om dubbele zaken die aangemeld zijn, soms gaat het over mensen die anoniem bellen en die we dus ook niet terug kunnen bellen. Daardoor zit er ook nog een ruimte tussen die 850 en die 700. We merken dus dat het heel erg druk is. En die gebiedsbeheerders, die ook al die telefoontjes krijgen, die hebben een veelheid aan taken. Die hebben de meldingen van de gemalen vanuit TMX, die kijken ter plaatse, die ondernemen daar acties en daar bovenop komen dus al die binnenkomende telefoontjes. Wij communiceren op die zaterdag via de media. We hebben een special liveblog ingesteld en op dat liveblog geven wij zoveel mogelijk de situatie aan die bij ons bekend is in het gebied zodat wij mensen die bellen kunnen verwijzen naar dit kanaal,



naar onze website en dit kanaal, zodat zij het kunnen volgen en op de hoogte blijven. En wij communiceren natuurlijk via social mediakanalen.

's Avonds is er nog een grote brand bij de grasdrogerij in Abbekerk, de grasdrogerij van Hartog en wij hebben al eens een keertje zo'n soort brand meegemaakt in het verleden en wat er toen gebeurde was dat er ontzettend veel vissterfte was vanwege het bluswater. Gelukkig hebben wij daarvan geleerd dus we zijn gecontroleerd afspraken gaan maken over hoe voeren wij dat gras af daar, met als doel om te voorkomen dat dat bluswater in de sloot komt en dat we vissterfte hebben in dat hele gebied.

Wat wij ook aan het doen waren op dat moment dat waren natuurlijk de veiligheidsinspecties bij de Grote Sloot en bij de Zijpe en bij het Maalwater. Om nog even terug te komen op het Maalwater. Dat is achter Heiloo en de hoge boezemstanden betekenden eigenlijk dat daar bij het Maalwater de kruin van de dijk eigenlijk gelijk stond met de boezemwaterstand. En op een plek stroomde ook het water over de dijk heen en daarom is bij inspectie besloten om op twee plaatsen ook zandzakken neer te leggen om juist die wateroverslag tegen te gaan om te zorgen dat we zo min mogelijk risico zouden lopen op het afschuiven van de dijk. Uiteindelijk is er zaterdagmiddag ook een kleikist aangebracht omdat we tijdens een inspectie zagen dat er ook uitspoeling was door een aantal wellen aan de binnenzijde van de dijk. We hebben dus een dijkinspectie ingesteld op elke zes uur, dus elke zes uur is er bij het Maalwater gekeken wat daar gebeurde.

In deze periode, dat kunt u zich voorstellen, de veelheid van dingen die er lopen, is er ook de extra zorg voor die medewerkers aan de orde geweest en hebben we een roulatieschema gemaakt om de mensen niet te lang te laten werken en daar ook kort op te zitten en te kijken dat dat ook gehandhaafd werd.

Ik wil u nu graag meenemen naar de werking van de waterberging op de volgend sheet. Die waterbergingen zijn aangelegd om juist in dit soort extreme situaties ook het normale watersysteem eigenlijk een beetje te kunnen ontlasten en in de meest getroffen gebieden hebben we 28 waterbergingen. U ziet hier op het overzicht 14 stuks daarvan, dus de helft daarvan, functioneerde direct via de TMX. Dus via het automatische systeem waarop ook onze gemalen draaien, draaien ook de waterbergingen dus dat ging prima.

Daar hadden we er 10 die functioneerden na handmatig ingrijpen. Dat klinkt dan alsof er nog tijd tussen kan zitten maar vaak was dat niet zo. Onze gebiedsbeheerders zitten al in het gebied en die zijn heel snel ter plaatse en hebben ook direct gezorgd dat alles wat handmatig te doen was, dat dat gerealiseerd is.

We hebben ook 4 stuks die niet of nauwelijks gefunctioneerd hebben. Die ziet u hieronder staan. Wij kijken hoe dat komt, hoe dat gegaan is, waarom dat is. Soms lijkt het door onvoldoende aanvoer. Dan kun je je afvragen of e op de goede plek liggen in dit soort gebieden op dit moment, of dat de automatisering niet of niet goed werkte. Wij gaan dat nog na want op dit moment is dat te veel een slag in de lucht om aan te geven waar dat aan gelegen heeft.

Dan loop ik met u door naar de wateroverlast, de situatie, op de zondag. We hadden het idee dat we op zondag alweer een beetje opschoten. Maar van zaterdag op zondag viel er weer veel regen en dat betekende eigenlijk dat de situatie daardoor weer verslechterde. Dus in bijvoorbeeld de Egmondermeer waren we op dat moment weer op het niveau van de zaterdagochtend. We hebben daarom ook een extra pomp bijgeplaatst in de Zijpe en wij merkten dat er in het gebied veel emotie, veel onrust was, juist ook al met al die telefoontjes die bij ons A2 binnenkwamen en daarom zijn we soort van asynchroon opgeschaald. Dus wij hebben de communicatiekolom opgeschaald conform het draiboek Crisisorganisatie, crisiscommunicatie. Eigenlijk op dit moment zijn alle extra bemalingspompen nog steeds ingezet en wij hebben in de avond ook een uitvraag gedaan bij de andere waterschappen of wij eventueel noodmaterieel van hen zouden kunnen lenen. Dat was natuurlijk na akkoord van de dijkgraaf. En wij hebben aanbiedingen gehad van veel waterschappen, onder andere Limburg, Brabantse Delta, Noorderzijlvest (???) en Delfland. Uiteindelijk hebben we ze niet hoeven gebruiken maar het beeld dat je daar als waterschappen samen voor staat, zo hebben wij ons noodmateriaal ook wel eens uitgeleend aan andere waterschappen, dat is toch fijn om te weten.

Op die zondag is het aantal meldingen bij A2, onze antwoordservice, echt enorm en daarom wordt er dan bijgeschakeld vanuit ons Klantcontactcentrum vanuit HHNK. Eigenlijk om achterstanden weg te werken, om na te bellen, om op te lossen en om in elk geval ook mensen te woord te kunnen staan, want er is niks zo vervelend dat als je belt en je krijgt niks te pakken. We zetten de veiligheidsinspecties ook gewoon door om de zes uur en we hebben uiteindelijk ook een 3DI-stressberekening laten maken. Dus bij het Maalwater waar we steeds al langslopen, constateerden wij op dit moment geen verdere afwijkingen op die zondag, maar juist om vooruit te kijken, stel dat, hebben we dat toch gedaan. Vooruitdenken in scenario's is in zo'n crisissituatie altijd ontzettend belangrijk.

Nou dan lopen we door naar de maandag. Ik zie zelfs een filmpje, bewegend beeld in het scherm staan dus dat is mooi. Op de maandag komen we eigenlijk weer wat in beter vaarwater. **En** dat komt omdat het eigenlijk niet of nauwelijks regent en de weersvoorspellingen ook goed zijn. Dus de voorspellingen zijn eigenlijk dat er geen regen meer komt in de komende 48 uur. En dan kun je weer wat bereiken met die bemaling en met de extra bemaling. En we zien dat het boezempeil dan op zomerpeil staat en wij merken dat er gemalen zijn die zelf alweer afslaan omdat het water eerst uit het achterliggende gebied bij het gemaal moet komen en dat er ook extra bemaling staat, waardoor eigenlijk de extra bemaling eraf kan omdat onze eigen gemalen het weer aan kunnen. We hebben op dat moment een plan gemaakt voor de afbouw van die extra bemaling en dat is best wel spannend. Dat als in het gebied nog veel water staat, onze gemalen volop draaien en eigenlijk die extra bemaling geen extra effect meer heeft want het water moet eerst van achteruit de polder meer naar voren, om het zomaar te noemen, naar het gemaal. Maar ook voor de beeldvorming. Als je dan de bemaling weghaalt moet je daarover goed communiceren in het gebied. Dat hebben we ook zo goed mogelijk gedaan, dus steeds de mensen die daar in de buurt wonen zijn op de hoogte gebracht of kwamen zelf al aan op het moment dat we daar bezig waren. Dus er zijn geen vervelende situaties uit ontstaan op de maandag.

En nog steeds op die maandag blijft de zorg rondom dat gebied bij Egmond en rondom de Grote Sloot. Dus het boezempeil staat op onderdelen op ongeveer 15 cm onder die maalstop bij Egmondermeer en toch hebben wij er op de maandag voor gekozen om nog extra bemalingspompen daar neer te zetten, om die te verplaatsen van het gebied bij de Zijpe naar het gebied van Egmond zodat ook daar het peil kon dalen. Ik zei al: voor de capaciteit van menskracht zorgde binnen het waterschap het actieteam voor de roulatie en bij het Maalwater kwamen we in zo'n inspectie meerdere wellen tegen die we uiteindelijk ook weer gerepareerd hebben met kleikisten. Uit die reparatie, er moest uiteindelijk toch een kraantje naar toe om die kleikisten te maken, kwamen wij zelfs gisteren/vanmorgen nog een klein scheurtje tegen als gevolg van de rupsbanden op het kraantje en ook dat is direct weer gedicht.

Vanwege alle problemen met de bereikbaarheid van HHNK heb ik op maandag ook zelf nog gebeld richting Klantcontactcentrum van HHNK en de A2 om te kijken hoe de bereikbaarheid was en toen was die inmiddels prima geworden.

We zijn op de dinsdagochtend uiteindelijk afgeschaald weer naar de beheersfase omdat alle gemalen draaiden, we overal het peil zagen dalen en wij hebben wel de communicatie nog op het niveau gehouden dat we op maandag en ook de zondag hadden ingesteld.

Volgens mij mag ik op dit moment het stokje eerst overdragen aan Martijn Brabander en dan kom ik daarna nog even terug met een sheet over de huidige situatie.

De heer Brabander: Dank je wel, Linda. Het klopt, zoals Linda eigenlijk al aangaf in haar presentatie, hebben wij eigenlijk direct de woordvoering in het veld neergezet. Onze woordvoerder heeft daar steeds de media te woord gestaan. Wij geven in dit soort situaties feitelijke informatie, dus wat wij op dat moment weten wordt dan gedeeld en aan de media doorgegeven. Daarnaast gebruiken wij op zo'n moment vooral social media en ons eigen liveblog om de informatie te verspreiden. Het uitgangspunt daarbij is, dat het liveblog altijd de basis is voor onze informatie. Dus Twitter en Facebook en ook andere kanalen verwijzen daar steeds naar. Wij monitoren de reacties ook via onze monitoringstools. U ziet dan linksboven 'sentiment' en dat is voornamelijk neutraal, een paar duidelijke echt negatieve reacties en er zijn ook mensen die tevreden zijn. Wij hebben natuurlijk vooral gekeken naar hoe kunnen wij zo goed mogelijk met empathie daarop reageren en ook de informatie die wij krijgen, doorgeven.

Op zondag hebben wij gezegd we schalen op. Dat kwam deels door de inhoudelijke situatie dat de regenval doorging en dat we eigenlijk zaten op de peilen van zaterdag, maar ook heel duidelijk de emotie over de blijvende overlast en de bereikbaarheid van onze organisatie. En daarnaast heb je het aspect van de negatieve beeldvorming waar we wel veel last van hadden. Het was lastig om ons eigen verhaal over het voetlicht te krijgen.

Volgende sheet. Als u dan kijkt naar beeldvorming eigen verhaal, wat doen wij op zo'n moment, dan zetten we de kernboodschap, de woordvoeringslijnen, zetten wij uit. Dat draait voor ons op feitelijke informatie en een stuk empathie. Er is niks ergers dat als je huis in brand staat, dan is elke minuut er één te veel, zo heeft onze woordvoerder ook wel eens gesteld. Social media, liveblog had ik al gezegd. We zien dat sinds dinsdagmiddag het beeld langzaam begint te kantelen en dat wij ook wat meer in staat zijn om het verhaal te vertellen waar onze organisatie mee bezig is geweest en wat voor buien wij voor onze kiezen hebben gehad en hoe wij dat op een goede manier kunnen opvolgen.

Wat doen wij qua vervolg voor het traject? Voor communicatie is wel duidelijk dat we aangeven hoe hebben wij geacteerd, wat hebben wij gezien, maar altijd met begrip voor onze omgeving.

Wat hebben we dan als je naar de cijfers kijkt qua mediavragen beantwoord in het afgelopen weekend? Dat zijn ruim 30 in ieder geval interviews en gesprekken en artikelen waar we reactie op hebben kunnen geven en een veelvoud daarvan waar artikelen zijn verschenen waar wij geen reactie op hebben kunnen geven. Die dus zonder wederhoor zijn geplaatst. Het artikel of de kop die u daar ziet staan over 'De gewassen verzuipen en dat zal vaker gebeuren', dat doet ons veel pijn want dat is niet de manier waarop wij naar buiten willen treden.

Linda, ik geef hem terug aan jou. Dank je.

Mevrouw Van Oostrum: Ja, dank je, Martijn. Ik neem u nog even mee in de situatie op dit moment. Ergens heb ik dan al een klein beetje wat door laten schemeren. Nu is het watersysteem op orde en hier staat veel nalevering uit de bodem de komende week. Het is natuurlijk zo, net wat ik al zei, het duurt altijd wat langer voordat je van achteruit de polder helemaal voorin je gemaal bent. Het grondwaterpeil staat ontzettend hoog, alles is helemaal doorweekt dus de komende week zijn wij daar zeker nog mee bezig. Inmiddels als we kijken naar de gebieden rondom de Zijpe en rondom Egmond/Heiloo, dan is de Zijpe weer op streefpeil. Dus op het peil dat we hebben afgesproken in de verschillende peilbesluiten. En rondom Egmond/Heiloo hebben we nog steeds wel een peilverhoging maar we zien wel dat het water daar daalt, ook met de inzet van de extra bemaling.

Het dijkje bij het Maalwater, waarvan ik zei, de inspectie die we elke zes uur hadden, die situatie is onder controle. We blijven het in de gaten houden maar het is niet meer zo dat we elke zes uur hoeven te inspecteren.

We hebben uit de omgeving veel kritiek gehad op de bereikbaarheid en de coördinatie in het veld. Daar begon de dijkgraaf aan het begin al mee. Wij hebben het gehoord via Siem-Jan Schenk en tijdens de presentatie ook. En het is ook begrijpelijk: als er zoveel water valt, dan wil je je ei kwijt, dan wil je zorgen dat je iemand hebt waar je dat in elk geval tegen kunt vertellen. De bereikbaarheid hebben we daarom dus ook opgeschaald in dat weekend en de coördinatie in het veld loopt bij ons via de gebiedsbeheerders en die hadden het wel heel erg druk.

Met alle informatie die wij nu hebben, die we nog achterhalen, die we nog moeten analyseren en ook zo'n avond als vanavond die we nog krijgen, ook in de gesprekken in het gebied, met al die informatie bereiden wij ons voor op de evaluatie en tijdens zo'n crisis kun je bijsturen naar ga je nog niet evalueren en dit is nu het moment dat wij dat wel allemaal gaan oppakken en daar weer mee terugkomen binnenkort. Ik wil mijn presentatie, onze presentatie, hiermee beëindigen.

De voorzitter: Dank je wel, Jos, Martijn en Linda. U heeft een beeld gekregen zoals de organisatie het heeft gezien, het heeft meegemaakt maar ik zei bij mijn inleiding al, waarschijnlijk heeft u zelf ook ervaringen, waarnemingen, of vragen. Deel ze alsjeblieft want daar is deze avond ook voor bedoeld want alles wat op tafel komt kunnen we ook meenemen in de evaluatie, want uiteindelijk willen we het allemaal zo goed mogelijk doen. Dus ik ga even kijken. Ik geef iedereen ruim tijd, ik heb geen eindtijd voor ogen, ik ga ook niet lopen jagen. Ik vind dat hier alles gewoon gezegd moet kunnen worden. Dat is een hele rij. Mijnheer Frowijn, mag ik u het woord geven.

De heer Frowijn (CDA): Ja, dank u wel, voorzitter. Ja we komen vanavond als CHI natuurlijk niet zomaar bij elkaar. De belangrijkste reden is de ellende van heel veel bewoners die in ons verzorgingsgebied, mijnheer Schenk memoreerde het ook al, toen hij aangaf, het doet pijn, ook bij ons, en mevrouw Hartog die ook het gevoel van machteloosheid bij de burger benoemde, dat herkennen wij ook. En ook uit de vele berichten in de media sprak emoties bij veel agrariërs. En in zo'n situatie is het dan ook goed dat wij als algemeen bestuur deze ellende en deze emoties heel serieus nemen. En daarom vinden wij het als CDA-fractie dan ook vanzelfsprekend dat deze openbare vergadering vanavond plaatsvindt, met als enige onderwerp 'de wateroverlast'. Wij hopen als CDA-fractie dat onze ingezetenen zich na afloop enigszins gehoord voelen. Want hoewel wij natuurlijk ook onze grote waardering willen uitspreken richting al het personeel dat de afgelopen dagen zo keihard heeft gewerkt, blijft het natuurlijk verschrikkelijk als het water je huis binnenloopt of als je land of je kassen onder water komen te staan. En wij hopen dat de antwoorden die vanavond al kunnen worden gegeven richting gedupeerden wat duidelijker kunnen maken hoe het zo heeft kunnen gaan, hoe het waterschap hiervan kan leren. En voorzitter, dat brengt mij bij de eerste vraag die wij hadden en via de presentatie die ons zojuist is gegeven, is al veel duidelijk geworden. Over de oorzaak, de enorme regenval in hele korte tijd. Maar wij zijn en dat geldt waarschijnlijk ook voor heel veel gedupeerden, natuurlijk meer geïnteresseerd in de antwoorden op de volgende vragen: is er op tijd tot actie overgegaan? Is er vervolgens adequaat gereageerd en zijn de protocollen gevolgd? Blijkbaar hebben de

waterbergingen niet goed gefunctioneerd, althans vier, zo heb ik zojuist gehoord. Goed dat dat nog wordt uitgezocht. En hebben alle gemalen naar behoren gefunctioneerd? Mevrouw Van Oostrum heeft zojuist aangegeven dat dat wél zo was. Is HHNK steeds in control geweest? Heeft de grootschaligheid van de calamiteiten geleid tot het moeten maken van keuzes voor wat betreft de personele inzet én de pompcapaciteit? En graag neemt u deze vragen mee in de toegezegde evaluatie. Vervolgens waren wij benieuwd naar onze bereikbaarheid tijdens een calamiteit als deze. Wij gaan er als CDA vanuit dat HHNK te allen tijde bereikbaar is voor onze ingezetenen maar dat leek afgelopen weekend niet zo te zijn. Zo gaf mevrouw Van Oostrum ook al aan. Wij zijn benieuwd of dit een hele vervelende samenloop van omstandigheden is geweest want anders moet er nadere actie worden ondernomen, maar dat zal ook blijken uit de evaluatie. En dan hebben wij nog een vraag over de crisiscommunicatie. Deels verliep de informatievoorziening via de website, via de liveblog zoals wij zojuist hebben gehoord. Dat is natuurlijk prima, alhoewel wij ons wel afvragen in hoeverre deze communicatielijnen niet meer publiekelijk bekend zou moeten worden gemaakt want ook wij, als CHI, kregen hierover pas zondagmiddag een berichtje. En verder zou het beter zijn geweest als één persoon het boegbeeld was geweest ten opzichte van de media en wij als CDA-fractie kunnen ons voorstellen dat onze dijkgraaf veel vertrouwen kan geven dat de calamiteit goed wordt aangepakt en dat HHNK alles doet wat in ons vermogen ligt om de overlast en de schade te beperken. Ook vinden wij als CDA-fractie de boodschap, dat in de toekomst zich vaker dergelijke calamiteiten met overlast en schade zullen gaan voordoen, weinig hoopvol. Iedereen weet dat voor het CDA het inspelen op de klimaatverandering een prioriteit is en gelukkig hebben we de afgelopen jaren ook bestuurlijk flinke stappen gezet op dit terrein. De visie op ruimtelijke adaptatie, intensieve samenwerking met onze partners en last but not least hebben wij twee weken geleden zelf besloten om ieder jaar maar liefst € 400.000 uit te trekken om als waterschap goed te kunnen inspelen op de gevolgen van de klimaatverandering. En natuurlijk, voorzitter, kunnen we daarmee niet garanderen dat we calamiteiten als deze kunnen voorkomen, maar we doen als waterschap in ieder geval wel onze stinkende best om in te spelen op de gevolgen van de klimaatverandering. Dat vinden wij een betere boodschap. Tot slot, voorzitter, zouden wij ons dagelijks bestuur willen laten weten dat wij de toegezegde evaluatie absoluut noodzakelijk vinden. Laten wij als HHNK ook zeker zelfkritisch zijn en lering proberen te trekken. Bovendien kan zo'n evaluatie ook weer aanleiding zijn voor verdere verbeteringen waarmee we de mensen die nu gedupeerd zijn, toch weer wat hoop kunnen geven dat zij dit niet nog eens hoeven mee te maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Frowijn. Ik ga de rij af. Mijnheer Zaal, aan u het woord.

De heer Zaal (WN): Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, allereerst goed dat u deze extra bestuursvergadering organiseert. 100 mm regen in twee uur tijd. Een hoeveelheid die normaal gesproken in één maand valt en in de nacht erna nog een keer 48 mm en dat leidde tot een hoop wateroverlast. Wij vinden het daarom gepast als fractie, om alle inwoners die hier last van ondervonden, een hart onder de riem te steken. Er zullen vast veel mensen kijken die gedupeerd zijn en wat lijkt het ons verschrikkelijk om in uw schoenen te staan. Onze fractie wil graag dank uitspreken richting de medewerkers van onze crisisorganisatie die met man en macht hebben geprobeerd deze wateroverlast te bestrijden. En niet alleen onze medewerkers werkten hier hard aan, ook landbouwers, loonwerkers, molenaars kwamen in actie. Ook naar hen veel dank. Voorzitter, deze extreme weersomstandigheden zijn een schoolvoorbeeld van een van de effecten van de klimaatverandering. Het is niet de schuld van HHNK dat deze heftige regenval plaatsvindt. Tegelijkertijd hebben we als waterschap de plicht om de overlast die zo'n clusterbui oplevert, zo goed mogelijk te beperken. Als fractie hebben we kennisgenomen van de onvrede die onder agrariërs bestaat over het optreden van ons waterschap. Maar niet alleen oogsten gingen verloren, voorzitter. Ook in de steden en dorpen hadden veel van onze inwoners overlast. Denk bijvoorbeeld aan het winkelcentrum in Castricum dat onderliep. Ondergelopen woningen, drijvende auto's, rioolwater dat de straat op kwam. Kortom: veel problemen voor zowel stad als land. Voorzitter, wat mag je van een overheid verwachten in crisis? Wij denken dan in de eerste instantie aan goede, heldere informatievoorziening. Boeren en andere inwoners willen weten waar zij aan toe zijn. Daarom waren wij verbaasd om te horen dat ons Klantcontactcentrum slecht tot niet bereikbaar was. Wij vragen D&H: wat is hier gebeurd? Hoe kan het dat zo'n cruciaal onderdeel van crisisbestrijding, namelijk communicatie, haperde? Graag een reactie. Dan nog enkele andere vragen over de ontstane situatie en de crisisaanpak en de afhandeling daarvan. Wat gebeurt er aan nazorg voor zowel stad als land? Krijgen gedupeerden en dan heb ik het dus niet alleen over de boeren maar ook over de mensen in de steden en dorpen, de gelegenheid om in gesprek te gaan met HHNK en op welke termijn? En onze fractie lijkt het verstandig dat zo'n bijeenkomst fysiek plaatsvindt in HHW op ons kantoor. Volgende vraag. Agrariërs hebben het

over tienduizenden Euro's aan schade. Er wordt nu ook gesproken over schadeclaims richting ons waterschap. Zijn er al claims binnengekomen en hoe realistisch is het dat zo'n claim daadwerkelijk wordt toegekend? We lezen veel kritiek rondom onze inzet van waterbergingen. HHNK wordt verweten dat zij beter hadden moeten én kunnen anticiperen en de bergingen eerder hadden moeten openzetten. Wij hebben daar net het een en ander over gehoord. Vier bergingen functioneerden niet, dat wordt nu onderzocht. Fijn, wanneer krijgen we die informatie en dan ook de vraag wanneer kunnen wij die evaluatie verwachten? Want wij zijn met mijnheer Frowijn eens, de CDA-fractie, dat die evaluatie noodzakelijk is. Volgend vraag. Hebben alleen agrariërs overlast gehad in het landelijk gebied? Zo nee, heeft u ook andere gedupeerden bezocht (vraag aan mijnheer Schenk)? En naar aanleiding van de presentatie: waarom is zondag pas geïnventariseerd of er noodpompen van andere waterschappen aangeleverd konden worden. Die waren de dagen ervoor toch juist nodig en waarom waren zij die zondag eigenlijk niet nodig, vragen wij ons af, want net horen wij dat de waterpeilen in de huidige situatie zelfs nog hoger zijn dan normaal? Dan als laatste, voorzitter, een oproep van onze fractie om niet alleen te kijken naar deze crisissituatie maar ook naar de lange termijn. Klimaatverandering zorgt voor piekbuien zoals deze maar ook voor extreme droogte. Oftewel: water vasthouden wordt ook steeds belangrijker. Laten we niet vergeten dat eerder vorige week extra water naar onze polders toe moest vanwege die droogte. Voorzitter, extremen worden structureler en daar hebben wij nog onvoldoende op ingespeeld. Laten we dit moment aangrijpen om hier nog harder aan te gaan werken. Tot zover in de eerste termijn, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u, mijnheer Zaal. Dan ga ik naar mijnheer Swaag. Mijnheer Swaag.

De heer Swaag (VVD): Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de VVD-fractie heeft eigenlijk nog nooit zoveel pompen bij elkaar gezien. Pompen die het water uit de polders aan het pompen waren in de boezem. Wat ons ook opviel, dat wij daar waren, was de saamhorigheid onder de mensen, die was groot. Ze hielpen elkaar allemaal, van jong tot oud, van hulpdiensten tot burgers tot boeren. Zaterdagavond en zondagmiddag hebben wij ..... (storing)

De voorzitter: Jan, je valt weg.

De heer Swaag (VVD): Zo beter, horen jullie mij?

De voorzitter: Ja, ik hoor je nu weer wel.

De heer Swaag (VVD): Okay. Ik begin weer even met de alinea bovenaan. Zaterdagavond en zondagmiddag heeft de fractie van de VVD de gebieden bezocht: Zijpe, Egmond en een stukje uiteraard ook op Texel. We hebben naar de mensen geluisterd en met de mensen gepraat, ook met onze mensen van de buitendienst. Die waren hard aan het werk. Zij probeerden enige regie te creëren in hetgeen aan de hand was, maar dat lukte niet echt. Maar wel hulde aan deze mensen. Dat geldt ook voor alle andere medewerkers van ons waterschap die wel het uiterste gedaan hebben. Opvallend was om iets op te noemen: een mestwagen die ook de slangen uitrolde om het water weg te pompen, alle kleine beetjes helpen, dachten de mensen. Regelmatig moest de pomp uitgezet worden want dan moest er een auto overheen. De automobilist stapt uit: 'Wat is hier aan de hand? Waar zijn de borden?' 'Ja, sorry, er is geen regie'. Het zijn praktijkvoorbeelden van wat wij gezien hebben, waar wij bijstonden. Even verderop. Een agrariër stond zat in een grote kraan een sleuf te graven in zijn land om zijn koolplanten te redden. Daar stond zijn vader van 80 bij met een schop. Ik stap uit en luister: 'Waar is het waterschap? Tig keer gebeld, onbereikbaar en dat gemaal daar? Dat doet het niet'. Ik rijd ernaar toe en ga kijken. Vlak voor het gemaal ook nog een perceel met aardappelen. Zie ik een 20jarige jongen met een schop in zijn hand, te redden wat er te redden valt om geulen te graven. En de pomp, het gemaal, stond gelukkig een extra pomp bij, dat was wel de praktijk die wij op dat moment waarnamen. Het doet zeer dat er op dat moment zo negatief, terecht of onterecht, gedacht wordt over ons waterschap. Voorzitter, ik schets zo namens de VVD-fractie een kort beeld wat wij meegekregen hebben in die dagen. Maar weer terug naar de vrijdagavond. De vrijdagavond waarover zo net ook al veel over gezegd is, de 18<sup>de</sup> juni dat er gemiddeld 100 mm water gemiddeld is gevallen. En het was wel een hele onverwachte bui, daar zijn wij ons ook wel van bewust, dat merken wij ook bij de mensen die hierdoor getroffen zijn. Dat er niet van tevoren gemaald was, dat begreep men eigenlijk wel, maar wat men minder begrijpt, wat wij steeds horen, is ik heb de .... Die daarna in werking zou moeten zijn getreden, en men heeft overduidelijk het gevoel dat er toch wat gebeurd is tot die zaterdagavond. Natuurlijk hebben we daar net een stukje uitleg over

gekregen, maar toch. Wanneer is de eerste pomp in werking gezet van het waterschap? En natuurlijk, het stedelijk gebied vraagt misschien sneller én ook een andere aanpak waar ook de aandacht naar uit moet gaan. Maar dan moet die aandacht wel begrijpelijk zijn voor de mensen en dan kom je natuurlijk bij de communicatie, die is al genoemd en veel over gezegd. Het kan niet zo zijn dat de mensen onbereikbaar zijn van ons waterschap. Als er zoveel vragen zijn, zoveel emotie en paniek. En de waterbergingen daar is ook het nodige over gezegd en over gevraagd. Dezelfde vraag hebben wij. En ook: hoeveel mm en in welk tijdbestek kunnen én moeten die waterbergingen kunnen opvangen? Gemalen die uitgevallen waren: klopt dat? Gelukkig wordt er onderzoek naar gedaan maar het is wel op dat moment gebeurd. Gemalen waarbij het water ook voor een deel weer terugvloeide door de vijzels omdat de boezem te hoog was, maar is dat wel de bedoeling? Hebben alle vijzels dubbel gedraaid? Het zijn allerlei vragen die wij als VVD hebben. En is het niet zo dat wij met ons protocol de buitendienst niet te veel op hun nek leggen? Communiceren, pompen nalopen, mensen te woord staan. Het zijn ook maar gewoon mensen die bij ons hun uiterste best doen maar ik heb de indruk, of wij hebben de indruk als VVD, dat deze mensen wel een hele grote taak hebben gekregen. Wij zijn van mening dat wij ook niet alle antwoorden vanavond krijgen. Maar de evaluatie die zien wij ook graag tegemoet. Maar dat moet niet te lang duren. Wat ons betreft moet dat uiterlijk ergens in augustus plaatsvinden. Waar de VVD ook wel wat moeite mee had, voorzitter, dat was de late wijze waarop wij als CHI gebriefd zijn. Op zondagmiddag kwam er eindelijk een mailtje met wat informatie. We stonden daar midden in die gebieden en als je het mailtje las wat wij binnen hebben gekregen, kwam dat toch niet helemaal geruststellend overheen zoals op dat moment om ons heen gebeurde. Ook daar zouden wij graag een antwoord op willen hebben. Voorzitter, afsluitend, de afgelopen dagen hebben diverse nieuwsberichten in de krant gestaan. Nogmaals, namens onze woordvoerders en nogmaals respect ook voor deze mensen. Toch, de manier van berichtgeving in de krant hebben wij niet het idee dat de boze inwoner met zijn emotie het vertrouwen van het waterschap dichterbij heeft gebracht. Net werd het ook al gezegd: is het in zo'n crisis niet beter dat er een boegbeeld naar voren treedt? Wij willen u meegeven, mijnheer de dijkgraaf, of u dat niet zou hebben kunnen zijn? Het is een vraag aan u hoe u daartegen over staat op dit moment. Verder hopen wij het debat, niet alleen vanavond, maar ook bij de evaluatie, met respect met elkaar te voeren. Maar wel met de scherpste erin dat dit eigenlijk geen tweede keer mag gebeuren en natuurlijk, bij elke kleine, grote ramp ga je de boel evalueren en gaat alles beter. Maar dit was nou toch ook weer niet een hele grote ramp, 100 mm water? Het is geen, wat wij als waterschap, zoals ik dat heb meegekregen de afgelopen twee jaar, allemaal wel niet kunnen en in scenario's kunnen denken. De VVD-fractie vindt dat we toch, zeker die eerste 24 uur, op dit moment daardoor te veel vragen hebben. Misschien als de vragen beantwoord zijn, dat we er als fractie anders tegenaan kijken. Voorzitter, ik wil het zover laten, voorlopig voor de eerste termijn. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u, mijnheer Swaag, voor het delen van uw ervaringen. Mijnheer Van der Laan.

De heer Van der Laan (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Ja de voorgaande sprekers hebben al heel veel meegedeeld, dat hoeft ik allemaal niet te herhalen. Grote waardering voor het organiseren van deze avond om ons snel bij te praten over datgene dat er gebeurd is. Veel waardering voor de inzet van het waterschap. Biedt ons de gelegenheid om onze betrokkenheid te tonen met onze inwoners en met name de getroffen inwoners, want ik snap dat er heel veel emotie speelt. Vooral als het gaat om agrarische ondernemers die hun oogst volledig zien verpieteren. Waar ik woon hadden wij niet zo veel last ervan, van vrijdag op zaterdag 65 mm wat ik zelf heb kunnen waarnemen en daarna nog een keer 50 mm. Dus dat valt op zich allemaal wel mee, althans: de straat stond blank en mijn tuin stond blank, maar daar valt mee te leven. Het liep niet mijn woning is, zoals bij mevrouw Hartog. Wat wij aan signalen opgevangen hebben, met name uit de Zijpe, die komen overeen met wat mijn voorgangers al gezegd hebben dus dat hoeft ik verder niet te herhalen, maar er is één aspect wat mij wel opviel. Dat was eigenlijk de zichtbaarheid in het gebied zelf en dat is een opmerking die mij toch wel raakte. Er is heel veel gedaan, heel veel gebeurd, heel veel inzet van de medewerkers van HHNK, maar kennelijk was het onvoldoende zichtbaar voor de mensen in het gebied zelf. Dus wellicht dat dat een aspect is wat ook bij de evaluatie aan bod kan komen, hoe dat in de toekomst kan worden verbeterd. Kennelijk veroorzaakt dat wellicht ook de negatieve signalen die zo links en rechts geuit worden over de inzet van het waterschap. Wij zien inderdaad gaarne dat er geëvalueerd wordt. Maar nogmaals onze grote waardering voor datgene dat vanavond al aan ons gepresenteerd is en ja, wij zijn nu eenmaal een vlak land, het water stroomt niet vanzelf van boven naar beneden hier, het moet altijd geholpen worden om naar een bepaalde plek te krijgen en het watersysteem, dat is keurig uitgelegd door mijnheer Besteman, ja, dat is op een bepaalde capaciteit ingericht. En komt er dan zo'n bui, eens in de duizend jaar

is de bedoeling, ja, dan zijn we toch enigszins in de problemen. Het deed mij overigens terugdenken aan oktober 2008. In de Anna Paulownapolder en met name Hippolytushoef. Want toen hebben we ook al eens een keer zo'n bui gehad. Dus ja, dan zouden we optimistisch kunnen zijn en kunnen zeggen: 'Nou over 1.990 jaar zijn we weer aan de beurt'. Laten we dat maar niet doen, laten we er maar vanuit gaan dat dit veel vaker zal voorkomen in de komende jaren. Wij zien de evaluatie gaarne tegemoet en gaan gaarne met elkaar weer in gesprek over eventuele vervolgcacties naar aanleiding van de evaluatie. Maar tot nog toe, wat we vandaag gehoord hebben, veel waardering voor de inzet van het waterschap. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u, mijnheer Van der Laan. Mevrouw Koning.

Mevrouw Koning-Bruijn (Natuurlijk BBW): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik wil sowieso eerst even benoemen dat het niet specifiek alleen maar de landbouw is voor Natuurlijk BBW, maar het wateroverlastplaatje in het totaal. Want ook de mensen in Alkmaar die tussen de poep en de fecaliën etc. allemaal liepen en het huis inliep, daar word je gewoon niet blij van. Dat is gewoon een drama. En hoe is het nou gegaan? Voorkomen van clusterbuien, dat kunnen wij niet. Dat is gewoon een ding dat zeker is. Maar ik heb het in die twaalf jaar dat we nou een aantal keren een clusterbui hebben meegemaakt, nooit meegemaakt dat die liep van zeg maar het Noordzeekanaal tot en met Den Helder en nog een stukje Texel. Dus dan hebben wij een gebied, een hele strook in ons hele gebied, waar je mee te maken hebt. En dan heb je dus ook een veel grotere uitdaging dan dat het zich op een klein specifiek gebiedje voordoet. Ik ben zaterdag en zondag zelf aan het verhuizen geweest maar ik werd wel gebeld van: 'Wat gebeurt er, wat doet het waterschap, waar zijn jullie, waarom kunnen we ze niet bereiken?'. Zondagmiddag heb ik eerst Sien Jan maar eens even gebeld van: 'Wat speelt er nu echt precies?'. En maandag ben ik het gebied zelf ingegaan. Dat gebied was voor mij een stukje Heiloo, Vennewatersweg, Kanaalweg, Limmen, Castricum en de Egmondermeer. Nou, op de Vennewatersweg was het fietspad afgesloten en daar stond ik tot mijn enkels, gelukkig met laarzen aan, in het water. Want dat was echt een gebied waar het nog helemaal niet weg was. Dat ik langs de Kanaalweg reed vanaf het Noordhollands Kanaal zo naar Heiloo, zag ik plotseling allemaal meren en dat gebeurde langs de Vennewatersweg ook nog steeds. Dus ik heb gewoon een aantal mensen gesproken die ik ken, die daar wonen en die hadden best wel begrip voor de situatie. Want zij zeiden: 'Op vrijdagmiddag stonden er nog vijf haspels te beregenen als ik rondkeek, en een paar uur later was er 100 mm water gevallen'. Maar toen kwam er nog meer water en onze vraag is dan ook van onze fractie: wat is het protocol, is er een omslagpunt geweest waarbij HHNK heeft gezegd: 'en nu initiëren wij ook, of moet het per se vanuit de Veiligheidsregio zijn gekomen?'. Wanneer is er echt actie ondernomen? Wat was nou echt de knop op het moment dat het omging? Nou, het openen van de waterbergingen dat is al aangegeven en dat wordt onderzocht. Wij hebben natuurlijk ook al eens meegemaakt dat het in Engeland helemaal onderliep. En dat HHNK extra materiaal heeft ingezet. Waarom hebben wij in dit gebied dan gewacht met vragen naar extra materiaal? Loonwerkers, agrariërs, HHNK zelf. Gelukkig hebben we veel, kunnen we veel, maar in zulke extreme omstandigheden had ik eigenlijk nog iets meer verwacht, als ik eerlijk ben. Het is ook al eerder aangekaart. Het is een calamiteit in de omvang van schaal 1 maar wij hebben een dijkgraaf en een dijk van een dijkgraaf, heb ik altijd gezegd. Dan denk ik: Toon de empathie, wees het boegbeeld en laat dat niet alleen aan de afdeling Communicatie over. Zet iedereen in die ingezet kan worden om de mensen een stukje vertrouwen te geven dat er actief geacteerd wordt en dat het probleem onderkend wordt, niet direct opgelost kan worden, want daarvoor is het probleem gewoon te groot, maar wel dat er ook men man en macht wordt gewerkt. En dan krijg je de vragen: wat en waar is het goed gegaan en waarom? Wat er waar is het minder goed gegaan of fout gegaan en wanneer is dat duidelijk geworden en waarom? En toen kreeg ik de tip van een inwoner van Heiloo en die zegt: 'Doe in de gebieden waar het echt een calamiteit is geweest en waar het water niet weg kan, doe daar met de inwoners en met eventuele agrariërs een gebiedsevaluatie. Met een grote kaart erbij: hier was een probleem en wat is de oorzaak en wat is een eventuele praktische oplossing. Want hij zegt: bij ons splitst het water zich richting het Maalwater en de Hoevervaart en hij zegt, dat als we één knop of een duiker in een dijkje hadden gehad, hij zegt, de ene kant was al zo leeg, want dat gaat richting het gemaal bij de vuilverbranding (ik ben even de naam kwijt), maar de andere kant van het dijkje stond nog helemaal hutjemutje vol. Dus dat is gewoon een praktische oplossing. Kan dat water wel omgeleid worden? Nou, dat soort tips kreeg ik mee en ik denk dat dat heel essentieel is, maar ik kreeg ook de vraag: wat gebeurt er als er binnen veertien dagen nog zo'n bui valt? En hoe gaat het waterschap dan optreden? Wat hebben wij dan als aanbieding? En wat ook al opgenoemd is: in elke crisis blijkt gewoon weer dat communicatie en naar buiten brengen van berichtgeving essentieel is en dat is het moeilijkste wat wij allemaal kunnen ervaren, ook voor ons, want ook bij konden als

algemeen bestuurders heel lastig zeggen van: hier zijn ze daar mee bezig en daar zijn ze daar mee bezig. Hoor eens, het is een gebied van het Noordzeekanaal tot en met Den Helder voor ons en een beetje Texel. Dus overall wordt gewoon een beroep op ons gedaan en op de medewerkers en die werken zich een slag in de rondte en daarvoor alle respect, uiteraard. Dus betrek ook bij de evaluatie vooraf de mensen die in de crisissituatie zaten en dan zal er ongetwijfeld een stuk emotie komen en ook nog weer een stuk begrip en ook een stuk boosheid. Alles met elkaar, maar het geeft wel een beeld van: wat zijn knelpunten, wat zijn praktische oplossingen en hoe kunnen we het in de toekomst niet voorkomen, maar in ieder geval makkelijker en beter oppakken. Tot zover, dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u, mevrouw Koning. Mijnheer Avis.

De heer Avis (Lijst Meuwese-Avis): Dank u, voorzitter. Voorzitter, een heleboel dingen is al gezegd door voorgangers. Ik wil de nadruk leggen op een paar problemen, met name in de Egmondermeer die er geweest zijn en waar ik vragen over heb en dat is: zijn er waterbergingen in dat gebied en zo neen, kunnen die op korte termijn aangelegd, gerealiseerd worden? En even kijken: ik sluit me aan bij de opmerking van mijnheer Swaag over een herkenbare en goed bereikbare vertegenwoordiger van het waterschap en ik denk dat u dat prima kunt zijn. U kunt u goed verwoorden. Na een calamiteit hoort er één aanspreekbaar herkenbaar persoon te zijn. Elly heeft het gehad over de evaluatie met bewoners en de ondernemers in de Egmondermeer. Daar sluiten wij ons ook bij aan. En dat is het eventjes voor nu, de eerste termijn, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Avis. Mijnheer Wiese.

De heer Wiese (categorie Bedrijven): Dank u, voorzitter. Het meeste is natuurlijk al voor je voeten weggemaaid maar ik heb veel aan u gedacht, dit weekend, voorzitter, want er zijn heel weinig parallellen met het land waar wij nu wonen -wij wonen gedeeltelijk in Frankrijk en daar zitten wij dus nu- en met Nederland. Want als het hier prachtig mooi weer is, is het in Nederland meestal slecht en als het in Nederland slecht is dan is het hier mooi weer maar we hadden nu een parallel en dat was zaterdagavond de eerste regenbui, stond ik hier voor het raam en het kwam met bakken maar dan ook met bakken uit de hemel. En wij wonen hier nu twintig jaar en ik heb het echt nog nooit zo erg gezien. Ik zei het ook in de aanleiding al naar deze vergadering dat als het toen direct had gevoren, hadden wij hier echt een schitterende ijsbaan gehad, alleen wij wonen op 295 meter dus het water is vrij gauw weg. Dus wij hebben hier ook ons eigen waterschap gehad. Ik heb ook moeten pompen. Dat is wel een beetje luxe. Ik moest het zwembad gedeeltelijk leegpompen. Wij hebben ook wateroverlast gehad in onze huizen dus we moesten ook dweilen en gelukkig niet pompen, maar ik ben heel erg met jullie begaan geweest, allemaal in Noord-Holland en wij volgen ondanks de matige communicatietechnieken die hier in Frankrijk op het platteland aanwezig zijn, wij volgen toch zeg maar alle ontwikkelingen in het Noord-Hollandse gebied dus wij hebben ook alles gevolgd wat betreft de vele regen. Ik wil allereerst, ik ben nog niet zo erg van de kritiek, want we moeten denk ik toch eerst gaan evalueren, maar als we gaan evalueren, dan wil ik ook graag samen met de gemeenten gaan evalueren want daar is ook het een en ander fout gegaan. Want iedereen denkt dat het riool van het HHNK is, maar het riool in de gemeenten is van de gemeenten en daar hebben wij dus helemaal geen zeggenschap over dus daar mogen we niks over vertellen ook, dus dat zou ik wel graag met de gemeenten over gaan evalueren. En ik wil ook graag namens onze fractie de hele organisatie bedanken voor hun tomeloze inzet die ze het weekend hebben gehad, want ik denk niet dat ze gezellig ergens op een terras hebben gezeten. Hoewel, het weer was er ook niet voor, maar ik wil de organisatie bedanken daarvoor. Wij breken ook een lans voor de suggestie van Jan Swaag dat we eigenlijk een spreekpunt naar buiten moeten hebben. Ik denk dat het politiek misschien wel niet kan, maar ik denk dat dat toch wel onze dijkgraaf moet wezen en nu zijn het drie, vier, vijf verschillende mensen die hun meningen naar buiten zetten en dan weten de mensen niet waar ze dan mee van doen hebben en ik wil ook graag dat er geëvalueerd wordt straks in de communicatie want dat is een van de belangrijkste pijlers van ons waterschap. We moeten blijven communiceren met onze achterban. Dat is belangrijk en ik lees nu echt in alle media dat het daar hier en daar wat aan geschort heeft. Daar moeten we echt een goed gesprek over aangaan en moeten we gaan kijken hoe we dat kunnen gaan verbeteren. Een aantal dingen dat gepasseerd is, bijvoorbeeld de waterberging, daar moeten we ook eens goed naar gaan kijken want we zagen dat alle waterbergingen niet allemaal op hetzelfde niveau zijn benut en dat baart ons toch wel een klein beetje zorgen want misschien hadden we dan ook ergens anders dan nog wel wat water terecht kunnen hebben. We willen ook graag weten wanneer de volgende evaluatie gaat



komen en hoe dat gaat plaatsvinden en hoe we daarin worden betrokken. Vooralsnog is dat de eerste termijn, voorzitter. Misschien dat mijn andere collega's nog wat aan willen vullen maar dit is het even voor de eerste termijn.

De voorzitter: Dank u, mijnheer Wiese. Dan ga ik naar mijnheer Rooker.

De heer Rooker (categorie Ongebouwd): Ja, dank u wel, voorzitter. Ook dank voor de organisatie voor deze CHI en ook voor de presentaties die net gedaan zijn. Niemand zal denk ik betwijfelen dat de extreme regenval van het afgelopen weekend dat die zodanig was dat schade is te voorkomen. Maar als waterschap hebben we dan wel de taak om die schade zo gering mogelijk te laten zijn door het watersysteem zo snel mogelijk op maximale capaciteit in werking te zetten. Met daarbij inzet van alle noodvoorzieningen die intern en extern beschikbaar zijn. Namens fractie Ongebouwd wil ik medeleden uitspreken naar ondernemers, agrarische ondernemers, burgers en anderen die schade hebben opgelopen door deze extreme regenval. Hoewel het misschien nog niet overal duidelijk is, hoe groot deze schade is, vermoed ik dat het dramatische situaties zijn waarbij gewassen geheel of gedeeltelijk verloren zijn gegaan. Het is natuurlijk vreselijk als je ziet dat je gewassen er het ene moment nog prima bijstaan en je binnen een of twee dagen machteloos moet toezien dat het geheel of gedeeltelijk niet meer geoogst zal worden, waarbij een groot deel van de kosten al wel gemaakt zijn.

Ik spreek mijn waardering uit voor de inzet van medewerkers en iedereen die eraan heeft meegewerkt om de schade toch zoveel mogelijk in te perken. Ten aanzien van het waterschap als uitvoerende organisatie en wij als bestuurlijk verantwoordelijken, is het van belang of het uiterste eraan gedaan is om de schade zoveel mogelijk te beperken. LTO komt nog met een feitenrelaas. Het eerste wat ik daarvan verneem is dat vandaar uit de indruk is dat de werkzaamheden toch wel iets moeizaam op gang gekomen zijn. De vragen die wij hebben voor nu of voor de evaluatie: was de organisatie snel en goed genoeg bereikbaar? Zijn we een 24/7-organisatie? Was er voldoende en duidelijke regie over plan en aanpak? Hoeveel tijd is erover heen gegaan totdat noodpompen draaiden en waterbergingen open stonden? In hoeverre heeft een teveel aan plantengroei in de hoofdwaterloop die in beheer zijn bij HHNK een vlotte afvoer van het water belemmerd? En de andere vraag is, in hoeverre zijn weekendverloven ingetrokken? Ik heb zelf op zondagochtend geprobeerd te bellen omdat hier de waterinlaten op dat moment nog steeds open stonden. Ik heb niemand aan de telefoon kunnen krijgen en pas op maandagochtend na mijn telefoon zijn de inlaten dicht gegaan alhoewel het hier in mijn gebied geen noodsituatie is, is dat toch niet helemaal rustgevend als je zo'n voorbeeld beleeft. Er komt voorbij dat het eens in de zoveel jaar is. Ja, dat moeten we maar hopen, het kan zo zijn, maar we moeten er ook rekening mee houden dat het morgen weer kan gebeuren en dan over een veel groter gebied dan nu. Dit was mijn inbreng, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rooker. Dan ben ik bij mijnheer Dickhoff.

De heer Dickhoff (GW&L): Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Er is al ontzettend veel gezegd en heel veel vragen zijn al gesteld, maar allereerst: Groen Water & Land: wij leven mee met de gedupeerden, zowel boeren, agrariërs als burgers. En wij hebben uiteraard ook grote waardering voor de inzet van onze medewerkers. Want dat wil ik toch ook wel benadrukken. Zij zijn toch wel de eerste dagen volop bezig geweest en zijn nog steeds bezig. Wij zijn wel nieuwsgierig naar de reacties vanuit o.a. LTO en zoals ook mijnheer Wiese heeft gezegd, ook gemeenten. En ook de burgers want zij hebben ook hun meningen, dus wij zullen die meningen echt moeten ophalen want daar moeten we toch iets mee doen. Waar wij toch ook wel wat mee zitten is: er is nu langs de kust behoorlijk wat wateroverlast opgetreden. Ik heb zelf zondag een rondje gefietst via Bergen aan Zee naar Petten en toen door het land heen naar Sint Maarten en het viel me op dat de wateroverlast toch wel verschillend was. En vooral langs de Westfriese Zeedijk zo naar Schoorlham. Links of rechts, dat maakte toch wel uit, dus ik vond het wel frappant van de ene had wel meer wateroverlast dan de ander. Dus ik ben wel nieuwsgierig hoe dat allemaal kan komen. Ik ben ook toch wel geschrokken naar aanleiding van alle berichten in de krant over de communicatie. Er is al door een paar CHI-leden gesteld van ja, we hebben toch wel behoefte bij dit soort calamiteiten dat je één gezicht naar buiten toe moet krijgen of moet brengen en dan moet je natuurlijk ook alle communicatiekanalen kunnen inzetten. Dus ook betreft de provinciale televisie of de plaatselijke tv-zenders erbij. Die kun je ook hiervoor inzetten. We zijn ook zeer nieuwsgierig naar hoe zit die crisisorganisatie nauw precies in elkaar. Ik kan me best wel voorstellen als je kijkt in het gebied dat je natuurlijk gaat kijken waar zou dit soort zaken kunnen plaatsvinden en zijn dan ook de LTO of boeren of agrariërs bij betrokken, bij zo'n crisisorganisatie? Want als die ook betrokken zijn

en die zien ook als eerste wat er kan gebeuren op hun landerijen. Daar ben ik toch wel nieuwsgierig naar. Zijn die ook wel betrokken bij de crisisorganisatie? Want daar kunnen wij toch best wel gebruik van maken, denk ik zomaar. Over de communicatie: ik vond het wel heel bijzonder wat ik las in de krant dat de gedupeerde boeren toch wel wilde meehelpen en dat ze werden tegengehouden door die gebiedsbeheerders. Dus daar ben ik ook nieuwsgierig naar: hoe gaat dat dan precies, zo'n proces tussen gebiedsbeheerder en diegenen die in feite al klaar staan om dan te helpen en die worden dan tegengehouden. Hoe zit dat dan? Is dat onvoldoende bekendheid, denk ik dan ook, of wordt het gewoon niet op prijs gesteld? Daar ben ik wel nieuwsgierig naar. Dit is mijn bijdrage aan de eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Dickhoff. En als laatste mevrouw Van Ollefen.

Mevrouw Van Ollefen (CDA): Ja, dank u, voorzitter. Op zich heeft mijn fractiegenoot Frank Frowijn ook al het nodige gemeld. Wij hebben als fractie toch wel vragen ook gekregen over de staat van het boezemstelsel. Was de boezem, en met name ten aanzien natuurlijk van de Egmondermeer, in staat om voldoende water uit het gebied op te vangen? Was dat überhaupt mogelijk of was dat juist het knelpunt waarom de Egmondermeer vol gelopen is en als dat zo is, als die boezem niet voldoende in staat is om in dit soort situaties, dit was natuurlijk uitzonderlijk extreem, maar als die boezem überhaupt niet goed functioneert in tijden van hevige regenval, wat gaan wij daar dan als algemeen bestuur, als HHNK aan doen om dit soort problemen, het Maalwater is al hoeveel keer onder gelopen, om te voorkomen. Dus expliciet de vraag: hoe is het gesteld met de afvoer uit het gebied op de boezem in het gebied van de Egmondermeer? Kunnen we daar wat aan doen en wat kunnen we daaraan doen? Dank u.

De voorzitter: Dank u. Ik heb nog één handje van mijnheer Breedijk.

De heer Breedijk (GW&L): Dank u. Ik ga het heel kort houden en vooral een beetje technisch want al die andere dingen zijn al meermalen verteld. De vragen waarop ik met name wil focussen zijn: waarom zijn die bergingen zo langzaam volgelopen? Dat ze niet helemaal vollopen, dat zal ook een punt zijn maar ik denk dat het vooral is, dat die bergingen veel te langzaam vollopen. Hier in Heemskerk is ook zo'n voorbeeld: dat duurt gewoon vele uren voordat zo'n berging vol is. En die berging is toch wel erg belangrijk om de grote klap proberen op te vangen. Een tweede punt is het calamiteitendraaiboek. Uit onze watersnood van 2014 in Heemskerk, toen hadden wij hier 90 mm in een paar uur, ja, toen heb ik daar flink achteraan gezeten. Ik heb zelfs een heel rapport gemaakt voor HHNK en die was er heel blij mee met dit materiaal om te laten zien dat het water de hele andere kant op stroomde dan ze hadden verwacht. En toen heb ik gevraagd naar een calamiteitendraaiboek. Heeft een gebiedsbeheerder een calamiteitendraaiboek? Aan elke knoppen draait hij het eerst en dat moet vooral transparant zijn. Maar daar gaat het natuurlijk om, natuurlijk doet hij de goede dingen, maar het gaat erom dat iedereen weet dat op het moment dat er een calamiteit is, aan welke knoppen wordt dan gedraaid zodat iedereen eigenlijk al van tevoren begrijpt, lopen we daarmee mogelijk het grootste risico? Dat die transparantie over een calamiteitendraaiboek per gebied, dat lijkt me toch wel een heel belangrijk punt. Dan nog iets over het leren. Daar kan ik ook uit de ervaring van 2014 praten. We hadden drie grote knelpunten: dat was het tuindersgebied met verloren oogsten. Ik moet u zeggen dat de waterberging die daar moet komen, die is er op dit moment nog niet. We hadden de Lessestraat waar negen woningen onderliepen. Nou dat is prachtig opgelost. Werkelijk waar. Er zijn een aantal stuwten in die watergangen geplaatst en dat is prima opgelost en de Lessestraat die genoemd is door mevrouw Hartog dat was in een rioolprobleem, dus dat staat hier helemaal los van. Dan was er nog een derde probleem: de garage die onderliep in 2014. Nou u heeft gehoord dat die weer is ondergelopen en dat is toch wel vooral, en dan kom ik toch weer terug op dat calamiteitendraaiboek, dat is vooral een gevolg naar mijn mening, want ik heb natuurlijk ook mijn rondje gemaakt hoewel er bij ons maar 30 mm viel, dat dus het water uit de weilanden ten noorden van Heemskerk, dat bleef maar stromen. Die rivier bleef gewoon openstaan en de stad moest het maar accepteren. Dus die prioriteit die snap ik absoluut niet en ik ga er ook nog vragen over stellen via de gemeente: hoe kan het zou zijn dat die weilanden daar maar blijven afvoeren terwijl de sloot die het moet afvoeren het gewoon niet aan kan? En daarom ook die garage volloopt. Kortom:

De heer Frowijn (CDA): Voorzitter, bij interruptie.

De voorzitter: Mijnheer Frowijn.

De heer Frowijn (CDA): Ja, graag. Ik ben ook inderdaad bekend met die situatie in Heemskerk zoals u wellicht weet. Ook met de situatie van de ondergelopen kelder, maar hier wordt toch een vervelend beeld geschapen van ons waterschap en daar zet ik me toch wel dringend tegen af.

De heer Breedijk (GW&L): Mag ik daarop reageren?

De heer Frowijn (CDA): Dat valt niets te verwijten.

De heer Breedijk (GW&L): Dat is vrij simpel. Natuurlijk moet daar nog een maatregel gebeuren om die roosters van die garage dicht te maken. Dat bedoelt u uiteraard. Helemaal eens. Maar door gekissebis van drie partijen is dat nog steeds niet gerealiseerd. Maar wat belangrijker is, bij die studie die toen in 2014-2015 is uitgevoerd, daar is gezegd en afgesproken, er is een tussenoplossing om dat water te beperken tot maximaal die hoogte. En dat is dus niet gelukt. Het is wel toegezegd. Die details die ken ik precies, mijnheer Frowijn. Dank u wel, dat was het.

De voorzitter: Mag ik u bedanken voor al uw vragen? In de eerste plaats denk ik, ze zijn allemaal genoteerd. Dus we gaan er ook zeker wat mee doen. Dat is een. Twee. Het is duidelijk dat het een aantal hoofdonderwerpen betreft. Ik heb heel vaak gehoord: onbereikbaar, regie en communicatie. Nou, daar moeten we in de evaluatie denk ik ook wat van zeggen, dus veel zal in de evaluatie aan bod komen. Maar wellicht kunnen we nu ook, daar waar mogelijk, een korte eerste reactie geven terwijl ik me wel bedenk dat we een beter afgewogen reactie kunnen geven als we de evaluatie hebben, natuurlijk. Dus het lijkt me niet verstandig om bij alles stil te staan, maar wellicht zijn er een aantal reacties te geven. Dan kijk ik, de inhoudelijke, doe ik vooral naar de evaluatie, zou ik willen voorstellen, maar wellicht is er een aantal die wij nu ook enigszins kunnen duiden. En dat doe ik het even in de volgorde. Eerst mijnheer Schenk, dan mevrouw Hartog en dan zal ik ook nog een aantal voor mijn rekening nemen. Mijnheer Schenk.

Portefeuillehouder Schenk (categorie Ongebouwd): Ja, dank u wel. Ik deel met u de opvatting dat alles wat rondom er gebeurd is de afgelopen dagen mee te nemen naar de evaluatie en daar nu niet proberen een antwoord op te dichten want er zitten te veel onzekerheden in, maar er zijn wel een aantal opmerkingen gemaakt die duidelijk ook een beleidsmatig karakter hebben en waar we ook beleidsmatig aan werken en waar we mee bezig zijn. Er vallen ook wel een aantal opmerkingen te maken waar we rekening mee moeten houden. Er is een aantal mensen dat heeft gezegd, naast het feit dat dit gebeurd is, moeten we ook naar de toekomst kijken en ons beleidsmatig voorbereiden op wellicht meer extreme omstandigheden. Daar hebben we vaak met elkaar over gesproken en vanuit wateroverlast voeren we de discussie, hebben we een nieuw programma Wateropgave 1.0 afgerond, 1.5 in ontwikkeling en 2.0 staat voor de deur. Dat betekent dat we in toenemende mate blijven investeren in een meer robuust watersysteem die dit soort zaken beter aan zou moeten kunnen. Ik wijd vervolgens ook, maar daar zal mevrouw Hartog ook op reageren, op het programma ruimtelijke adaptatie waar we met de Meerjarenbegroting over hebben gesproken. Waarbij we met name in stedelijk gebied ook, met ruimtelijke adaptatie aan de slag moeten. Maar dat heeft ons ook allemaal wel weer op scherp gezet. En een aantal mensen heeft gezegd, we moeten ervoor zorgen dat dit niet nog eens gebeurt. Daar moeten we natuurlijk wel naar streven maar ik wil wel een winstwaarschuwing geven dat als er 150 mm valt, dat dat wel buiten elke scope valt in en altijd schade en wateroverlast zal bezorgen. Dat is ongeveer 20% van de hoeveelheid water die er in één jaar valt maar we werken ook aan een visie op wateroverlast, die ook met name gaat over het beperken van schade. Dat past naadloos in dit verhaal om dat toe te passen. Klimaatverandering is een thema, de heer Zaal merkte dat terecht op, dat het ons raakt, en waar dit een onderdeel van is, betekent ook met de eerdere opmerkingen die ik gemaakt heb, dat dat onderwerp onverkort hoog op de agenda staat. De evaluatie gaat over stad én platteland. Luuk Zaal zei gaat het over platteland alleen over boeren? Neen, het gaat over alles. Er is ook een golfbaan met schade en er zijn ook mensen, dat stond ook in de krant, dat hun huizen in het buitengebied ook schade hebben. Het gaat over alles, meerdere mensen hebben dat gezegd, maar dat is ook het geval. Het is wel zo dat in de publiciteit de landbouw wel heel erg de boventoon voert omdat daar ook de impact en de schade het grootst is, vooral als het over individuele ondernemers gaat die daardoor getroffen zijn. Dus dat heeft nu ook de meeste belangstelling. Ik heb u al eerder gezegd dat ik ook afspraken heb gemaakt met LTO om met name op het terrein van landbouw te kijken hoe wij met het onderwerp om willen gaan en de komende periode bijeenkomsten te organiseren waarin we in

discussie gaan met boeren over hoe dit verder moet. Maar dat geldt ook met gemeenten, geldt ook met bewoners. Kortom: we hebben een verantwoordelijkheid naar iedereen. Er wonen 1,2 miljoen mensen in ons werkgebied die allemaal gelijk zijn. Er is een vraag gesteld over schade. Ooit in het verleden werd schade vergoed vanuit het Rijk, vanuit de regeling 1994-1998 wateroverlast. Die regeling is afgeschaft. Daar heeft minister van Landbouw Veerman van gezegd, dat moet verzekeraar zijn, dat is ook verzekeraar en die voorwaarden zijn nou niet echt eenvoudig en het is prijzig. Dus is het de vraag of mensen dat gaan doen. De vraag of wij aansprakelijk zijn, valt nog helemaal niks over te zetten. Het is nog maar de vraag of dat het geval is. Het zal ongetwijfeld nog wel een keer getest gaan worden. En wat gebeurt er als er over veertien dagen weer zoiets gebeurt? Zijn wij dan beter voorbereid? Maar dan hebben wij weer overlast. Ik heb het eerder gezegd: dat kunnen wij niet voorkomen. De vraag over de crisisorganisatie die gaat over de eigen verantwoordelijkheid binnen onze eigen organisatie: wat dit fenomeen ons wel heeft opgeleverd, is dat voornamelijk de communicatie met mensen die van buiten onze organisatie aan het waterpompen zijn en onze eigen (storing...) een aandachtspunt is over hoe je dat organiseert. Want dat is natuurlijk heel lastig te organiseren. Aan de ene kant is het fantastisch dat er zoveel burgerinitiatieven zijn die ons daarbij helpen, maar het kan ook zijn dat de boezem daardoor overbelast wordt en dan wil je toch enige invloed hebben op de manier waarop dat plaatsvindt. Ik heb het antwoord niet, het zal in de evaluatie worden meegenomen, maar het is een punt waar we het zeker over zullen moeten hebben. Dat zijn wat mij betreft de belangrijkste beleidsmatige punten. Klazien zal iets zeggen over het stedelijk gebied, neem ik aan en mocht er nog behoefte bestaan om over de operationele activiteit van de afgelopen vragen beantwoord te krijgen, dan laat ik dat aan de drie inleiders.

De voorzitter: Zeker. Klazien.

Portefeuillehouder Hartog (GW&L): Ja, dank jullie wel. Er is een aantal vragen die ik niet zo kan beantwoorden omdat ook dat de afgelopen maanden tijdens de overleggen van de ruimtelijke adaptatie, impulsregeling gaan we daar gebruik van maken ja/nee, al aan de orde zijn gekomen en één van die vragen is natuurlijk het tuindersgebied, die ik net hoorde. En daar heb ik vanmiddag nog even over gesproken met de wethouder, die staat op de rol om mee te worden genomen in die ruimtelijke adaptatieprogramma's en om daar een plan mee te maken met impuls gelden. En ik hoorde ook zeggen dat de gemeenten moeten gaan evalueren: dat gaan gemeenten denk ik ook gewoon wel doen. Tenminste de signalen die ik tot nu toe heb ontvangen gaan dat doen. Daarbij is ook nog een plusje toegevoegd want er zijn natuurlijk uitvoeringsagenda's vastgesteld zojuist door de raden, maar ze gaan wel kijken van zitten daar dan nu de juiste dingen in of moeten we toch een prioritering maken en een aantal zaken verder naar voren halen. Want deze bui is zo gigantisch geweest, dat als er ergens maar een klein knelpuntje zat, ze dat naar ook naar voren gaan halen. Dat heb ik vanmiddag van Alkmaar en Heemskerk en Beverwijk gehoord. Alkmaar, Heerhugowaard en de BUCH-gemeenten daar heb ik vanmiddag mee gesproken. Voor wat betreft de Mozartstraat: daar is inderdaad de parkeergarage ondergelopen maar de wethouder van Heemskerk is daar al mee bezig en Theo, ik heb gehoord wat je zegt, daar is de oplossing in zicht alleen de bui kwam eerder dan de oplossing dus gemaakt is. Dus daar zijn de partijen er alle uit over hoe het gaat verlopen alleen de reparatie was nog niet verricht en dat gebeurt er toch nog alweer dit. Waarom is er op de ene plek meer wateroverlast dan op de andere plek? Dat heeft ook te maken natuurlijk met staat de woning op of onder het maaiveld, staat die op een verhoging en daarnaast ook nog een te maken met die gescheiden rioolstelsels ja of neen waardoor de gescheiden rioolstelsels wat meer water konden opvangen dan de niet gescheiden rioolstelsels. Dat is in het kort en ik heb uiteraard onze medewerking toegezegd voor wat betreft die watersysteemanalyse om te kijken of er knelpunten zijn bij gemeenten die toch hoger naar voren op de agenda moeten komen, dus dat betekent voor een aantal gemeenten dat de net vastgestelde uitvoeringsagenda's ook nog wel weer even nader bekeken zullen worden. Dus ik weet bijna zeker dat de gemeenten dit ook zelf oppakken.

De voorzitter: Dank je wel, mevrouw Hartog. Ik zal een paar technische antwoorden geven maar als u zo direct in de tweede ronde behoefte heeft aan meer antwoorden, er zitten drie mensen die er veel van weten, die dat natuurlijk veel beter kunnen dan ik en daarnaast zal ik op de crisisorganisatie ingaan. Maar eerst even de vraag bijvoorbeeld, waarom waren er niet eerder noodpompen aangevraagd. Ja, al onze noodpompen waren in bedrijf maar u heeft gezien dat aan het eind van de eerste dag je al zag dat dat afnam. En de precieze hoeveelheid bij de tweede bui wisten we niet, dat is er een. Maar er kwam nog wat bij. In de Egmonder- en Bergermeer konden we geen pompen zetten want daar stond de boezem gewoon te vol. Dus het is altijd een afweging en daar kom ik zo

nog even op terug, hoe dat werkt. En voor degenen die dat gemist hebben: kijk de eerste pompen die zijn natuurlijk vrijdagochtend ingezet. Want de berichten kwamen natuurlijk om 18.00 uur binnen en meteen zijn de mannen aan de slag gegaan om pompen klaar te maken en ook neer te zetten. Waarom duurt het zo lang dat die waterbergingen vollopen? Ja, daar gaan we zeker naar kijken, maar 'n argument waarom dat is: kijk, die waterbergingen die worden gevuld via sloten en duikers. Maar het gaat natuurlijk ook over die capaciteit van die duikers en van die sloten, want ja, heb je een heel breed kanaal, dat is die zo vol, maar heb je een paar smalle sloten dan duurt het heel lang. Maar natuurlijk, die vraag zullen we serieuzer beantwoorden dan ik nu even doe. Maar ik geef even een beeld van hoe we naar een deel van die inhoud kijken. Dan even naar de crisiscommunicatie of de crisisaanpak. Kijk, Linda zei het al, we hebben daar een handboek voor, het handboek heeft ook het CHI gepasseerd in 2018 als ik me goed herinner en we werken altijd volgens het handboek. En wat zegt dat handboek: dat onze organisatie aan de slag gaat als er een crisis dreigt. En dat kent een drietal alarmfasen. Alarmfase 1: dan gaat de organisatie aan de gang en die gaat doen wat nodig is. Want professionals, onze professionals, die weten het best wat er moet gebeuren dus die gaan aan de gang. Bij die alarmfase 1 hoort wel dat de secretaris-directeur en ondergetekende wordt geïnformeerd. Dus ik ben op vrijdagavond keurig geïnformeerd. Ik ben eigenlijk het hele weekend misschien wel twintig keer geïnformeerd, uiteraard ook zelf het gebied in geweest. Dus daar zie je de informatie en dat is alarmfase 1. Alarmfase 2 is het helemaal verplicht om te informeren en dat wordt het ook al meer meedenken en bij alarmfase 3 komt er een beleidsteam dat de bestuurlijke vragen gaat doen. Daar is zeg maar veel over te zeggen, maar dit is ongeveer de gang van zaken. Dat betekent ook, dat wij de communicatie in beginsel ook bij onze professionals in eerste instantie laten. En dat hebben we ook deze keer gedaan. Alleen natuurlijk hoorden we op zaterdag, we waren allemaal nieuwsgierig, ook heel D&H was actief, dat dat bij de Grote Sloot tot grote problemen, grote delen stonden daar onder water en dat daar zo snel mogelijk dat daar weg moest en dat men niet tevreden was over wat wij daar aan het doen waren. Heb ik ook contact gehad met Siem-Jan. Marjan is er ook geweest. Ja, in onderling contact hebben we gezegd dat Siem-Jan dan, zeg maar, het ongebouwde deel in de communicatie, ook vanwege zijn achtergrond, en Klazien het gebouwde deel zou doen. Zo hebben we het gedaan en dan nu naar uw vragen want ik heb u goed gehoord, natuurlijk. Is het dan toch niet handiger om één boegbeeld te hebben, ook al staat dat niet in onze protocollen. Daar gaat het niet over, het gaat erom wat werkt het best. Ik kan u wat mij betreft gerust zeggen dat we daar goed naar gaan kijken en als we dat met elkaar vinden, dan gaan we dat ook zo doen. Het is een bewuste keuze geweest om het op deze manier te doen, maar dat wil niet zeggen dat het een goede keuze is geweest want ik heb u gehoord en dat gaan we ook even afwegen. Dit zijn de argumenten die ik nu heb, maar er komen ongetwijfeld in de evaluatie meer argumenten bij. Daar wou ik het eigenlijk op dit moment even voor de eerste termijn bij laten. We kunnen niet alles beantwoorden, maar nogmaals, alles is genoteerd, we gaan naar die evaluatie, maar wellicht zijn er ook voor de tweede termijn, dat u zegt, ik wil toch graag nu nog even dit weten of dat weten of zus weten. Ik zou zeggen, gaat uw gang en ook technische vragen kunnen beantwoord worden, maar dan vragen we dat aan de drie inleiders. Dan ga ik als eerste naar mevrouw Brouwer-Stam.

Mevrouw Brouwer-Stam (GW&L): Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen vraag maar ik wil even opmerken dat ik met vertrouwen de evaluatie tegemoet zie. Ik ben zondag ook het gebied in geweest en ik werd links en rechts ingehaald door autootjes van het waterschap. Ik dacht: onze jongens en meisjes werken goed en kijk met zo'n bui weet je, er is overlast. En het is natuurlijk heel naar voor de mensen die het betreft. Ik snap dat best. Je staat handenwringend, en je ziet gewoon je toekomst verloren gaan. Dat is heel vervelend, dat snap ik maar ook met dit soort buien dat je dat niet in één dag wegmaakt, dat moeten mensen toch ook begrijpen. En die evaluatie moet duidelijk maken waar het aan geschort heeft want ik denk dat de communicatie en bereikbaarheid een thema is. Maar dat er hard gewerkt is, dat staat voor mij buiten kijf. Daar wil ik het bij laten, dank u wel.

De voorzitter: Dank u voor uw reactie. Mijnheer Wiese.

De heer Wiese (categorie Bedrijven): Dank u wel, voorzitter. Ik wil alleen nog melden dat Jorrit Vroet en Marco Cortel uitstekend hebben gehandeld en prima de vragen hebben beantwoord maar nogmaals, net als mijnheer Swaag in zijn betoog, denk ik toch dat we één iemand moeten hebben die naar buiten spreekt en dat bent u de aangewezen persoon voor. Dank u wel.

De voorzitter: Ik heb u gehoord. Mijnheer Meuwese.

De heer Meuwese (Lijst Meuwese-Avis): Ja, voorzitter, bedankt voor de vele antwoorden die op vragen zijn gegeven. Ik denk dat wij als algemeen bestuur, maar dat is een persoonlijke opvatting, met enige terughoudendheid uitspraken moeten doen. Ik denk dat het belangrijk is dat we het feitenmateriaal rustig bestuderen en dat de evaluatie die het dagelijks bestuur ons zal presenteren, dat we daar verder op ingaan. Vanavond zijn er drie hoofdthema's genoemd: communicatie etc. en ik denk dat daar antwoorden op moeten komen en ik had zelf nog één vraag die bij de eerste persberichten naar boven kwam. Hoeveel noodpompen hebben we überhaupt? Hebben we niet te veel, niet te weinig noodpompen?

De voorzitter: Dank u, mijnheer Meuwese. Ik schrijf altijd de vragen even mee want dan weet ik wie er kan beantwoorden. Mijnheer Zaal.

De heer Zaal (WN): Ja, dank u wel, voorzitter. Ook veel dank voor de beantwoording van de vragen. Ik heb toch wel een hele concrete vraag gesteld waarop ik graag nog een antwoord zou willen hebben. Die heeft ook niet echt te maken met de evaluatie die er komt, maar wij hebben hier als algemeen bestuur natuurlijk vanavond, daar hing dit ook om, onze ervaringen kunnen delen. Veel mensen hebben gedeeld dat zij in het gebied waren en hoe het was. Maar ik kan me zo heel goed voorstellen dat wij niet de enigen zijn die ervaringen hebben en die dat ook graag willen delen met het waterschap en dan niet via een telefoonlijn maar gewoon met een kop koffie en een plak cake in ons waterschapsgebouw in HHW. Die gewoon u of andere hoogheemraden willen meenemen in hun ervaringen. En mijn vraag, en onze fractie zou daarom toch echt nogmaals willen pleiten voor het organiseren van zo'n bijeenkomst voor iedereen die dat wil. Voor agrariërs, voor mensen uit de steden die overlast hebben ervaren die daar dingen over willen delen. Dus mijn vraag concreet aan u is: bent u bereid om zo'n overeenkomst te organiseren, uiteraard met inachtneming van de corona-maatregelen, maar gelukkig kan er steeds meer, want ik denk ook dat het voor onze inwoners ontzettend belangrijk is dat zij die gelegenheid krijgen en niet alleen via een mail of een telefoontje. Dus daar zouden wij als Water Natuurlijk graag voor pleiten. Dan heb ik nog twee aanvullende vragen voor deze termijn en die gaan vooral over de gebiedsbeheerders en nog over de waterbergingen. Dat zijn wel inhoudelijke punten dus ik geef ze graag mee en ik zie ze graag terug in de evaluatie. Hoeveel gebiedsbeheerders hebben we en kan iedereen contact opnemen met deze gebiedsbeheerders en welke taak hebben zij in een dergelijke crisis en is deze taak ook niet te groot? Daar wil ik ook wel graag een reflectie op. En hoeveel water hebben de waterbergingen kunnen opvangen, is daar een schatting over of een percentage voor te geven en zit hier meer potentie? En ik zou graag willen dat deze vragen meegenomen worden. Dan nog een procesmatige vraag, daar werd natuurlijk ook al min of meer naar gevraagd: wanneer kunnen we de evaluatie verwachten, dat lijkt me wel een belangrijke. En tot zover mijn inbreng.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ik ga naar mijnheer Breedijk.

De heer Breedijk (GW&L): Ja, dank u. Ik wil nog even benadrukken dat het toch wel belangrijk is dat ook zoveel mogelijk technische zaken goed geëvalueerd worden. Daar bedoel ik mee: wij waren in 2015, dus een jaar na onze watersnood, enorm blij met een prachtig rapport van HHNK met een advies over de maatregelen die voor de wateroverlast in Heemskerk zou kunnen helpen. Nogmaals, alleen bij echte overmacht, zoals dit, is gewoon overmacht, dan kom je de knelpunten tegen. Bij overmacht zie je daar waar het helemaal fout gaat. En die leerfase die moet natuurlijk ook hier, in dit gebied van Egmond en Alkmaar benut worden. Waar zitten nou de echte knelpunten? Want je kunt prachtige kaarten maken met hoogtes en weet ik wat allemaal maar de echte knelpunten heeft veel meer te maken dan alleen met hoogtes. Dat heeft u zelf ook al gezegd. Dat heeft met doorvoersnelheden en weet ik wat alles te maken en daarover een goed technisch rapport is heel erg belangrijk om van te leren. En dan lukt het misschien altijd om alle maatregelen en adviezen uit te voeren, daar heb ik net een paar voorbeelden van genoemd, maar dat was niet negatief bedoeld. We waren natuurlijk toch wel blij met deze adviezen. En tot slot: de positie van de gebiedsbeheerder. Mijnheer Zaal heeft het net ook al genoemd, wij zijn toch wel van mening dat ook zo'n gebiedsbeheerder een calamiteitendraaiboek moeten hebben dat transparant is, dat je weet hoe de prioriteiten worden afgewogen en met name ook zijn bereikbaarheid. Wordt die man platgebeld of is hij überhaupt niet bereikbaar? De bereikbaarheid van de gebiedsbeheerder voor Jan en alleman is ons niet zo duidelijk en dat kan zowel zijn: ja, hij mag niet bereikbaar zijn want hij wordt al platgebeld door de deskundigen of hij moet juist wél bereikbaar zijn. Daar wou ik het bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ben ik bij mevrouw Koning.

Mevrouw Koning-Bruijn (Natuurlijk BBW): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik ben heel blij met alle toezeggingen en ik ben vooral blij met het feit dat u zegt, we hebben ervoor gekozen om in alarmfase 1 nog via de andere weg te kiezen, maar we kunnen ons heel goed afvragen, is dat de juiste weg. En ik denk dat ons boegbeeld, de dijkgraaf, daar de juiste persoon voor is. Dank voor de toezeggingen.

De voorzitter: Ik heb u gehoord en wij komen erop terug. Mijnheer Swaag.

De heer Swaag (VVD): Dank u wel, voorzitter. Een paar opmerkingen en vragen. Ik zal het niet al te uitgebreid doen. In de eerste ronde heb ik een deel van de vragen gesteld over die buitendienstmedewerker over die waterbeheersgebieden. Door mijnheer Zaal nog eens netjes verwoord en daar sluit ik me direct bij aan en dat we daar nog graag antwoord zouden willen hebben. Als het niet kan, in de evaluatie. Ook in de eerste ronde gevraagd wanneer komt die evaluatie. Ik vind dat wij de plicht hebben naar de mensen toe om dat niet te lang te laten duren. Het moet niet ergens in de komende herfst plaatsvinden maar zo spoedig mogelijk, ik denk na de zomer. Dus ergens in augustus heb ik in de eerste ronde al geroepen. En mij vraag is ook, wat denken jullie wat haalbaar is en ik snap dat jullie het nog niet precies kunnen zeggen maar een beetje druk op de ketel in deze, mag wel. Ja vanavond is toch met alle signalen die wij als VVD van buiten meegenomen hebben, heb ik niet helemaal het idee dat voor veel mensen die hiernaar hebben zitten kijken, of zij nou een gevoel meegekregen hebben waar het vooral op vastliep volgens de mensen. De ervaringen op de eerste vrijdagavond naar zaterdag toe. En ik heb nog niet helemaal het idee dat vanavond daar duidelijkheid over ontstaan is bij de mensen die dat denken dat het daarmee goed gegaan is. Ik heb dat zelf ook nog niet, zeg maar, in de antwoorden die ik gekregen heb, die we gekregen hebben, dat beeld bij kunnen vormen. Ik zeg daarbij niet dat het niet goed gegaan is, maar juist daar ligt op dit moment de knijp, is onze mening. Misschien dat er nog een antwoord kan komen en zo niet, dan accepteren wij ook die evaluatie. Er is ook wat gezegd door mijnheer Schenk over de toekomst, dat we meer regenval krijgen. De VVD vindt wel dat we dit heel goed moeten evalueren voor dat je aan de toekomst gaat denken met nieuw beleid maken, want als ons protocol niet goed is, als ons crisissysteem verbeterd moet worden, dan kun je natuurlijk wel weer aan een toekomstbeleid gaan denken, maar je moet eerst de basis goed hebben en dat moet begrepen worden door onze inwoners. Want als je nu alweer nieuwe dingen gaat bedenken terwijl je niet eens je eigen beleid begrijpbaar onder je samenleving kunt uitvoeren of in ieder geval onder de aandacht kan brengen en je hebt de communicatie niet eens op orde, dan moet je al niet eens aan nieuw beleid gaan beginnen, want dan raak je nog verder van huis. En ik vind dat wij die plicht als waterschap hebben, en vandaar ook moet die evaluatie niet te lang duren. Wij moeten niet onderschatten wat dit toch voor een effect heeft gecreëerd in de kloof tussen burger en ons waterschap. Begrijpelijk dat er niet op alles een antwoord is vanavond en dat iedereen zijn stinkende best heeft gedaan, maar de kloof is te groot afgelopen weekend en dan ook nog elke dag in de krant. En nogmaals, als afsluiter, ja het boegbeeld. Ook de VVD-fractie ziet daar een grote rol voor u als dagelijks bestuur maar zeker ook voor u als dijkgraaf weggelegd om daar de komende periode keihard aan te werken. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Swaag. Mijnheer Frowijn.

De heer Frowijn (CDA): Ja, dank u wel, voorzitter. Nou nogmaals, en ik kan het niet genoeg benadrukken denk ik, de CDA-fractie blijft natuurlijk enorm meeleven met de gedupeerden en wij als CDA-fractie, en ook dat kan ik niet genoeg benadrukken, hebben enorm veel waardering voor de inzet van alle mensen die het afgelopen weekend bezig zijn geweest om het water zo snel mogelijk weg te pompen en daar nog steeds mee bezig zijn. Dus alle waardering voor de medewerkers van ons waterschap. Goed dat vanavond ook deze avond is georganiseerd en ook goed dat we alles gaan evalueren. Als CDA-fractie wachten we dan ook met spanning de evaluatie af en wat dat betreft gaat zorgvuldigheid boven snelheid, wat betreft de CDA-fractie, alleen wil ik dan natuurlijk wél benadrukken dat het eigenlijk wel zo snel mogelijk moet gaan, alleen niet ten koste van de zorgvuldigheid. Mijnheer Breedijk heeft net ook aangegeven dat het van belang is om alles goed te evalueren en dat kan ik beamen. Dan nog een acuut punt. Ik kan me voorstellen dat vanavond heel veel gedupeerden, heel veel agrariërs, heel veel bewoners, heel veel tuinders hebben gekeken naar deze uitzending. En deze informatie die vanavond is gegeven middels deze presentatie nog eens een keer willen nalezen. Kunt u in tweede termijn aangeven waar zij

die informatie kunnen vinden en waar de meest actuele informatie te vinden is voor de gedupeerden en voor degenen die nog nadere informatie willen verkrijgen over deze calamiteit en de activiteiten van ons waterschap. Dank u wel.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Ik denk dat we even een paar vragen kunnen beantwoorden. Ik wou eerst maar even naar de technische vragen gaan die nog gesteld zijn. Linda, zou jij die vraag over de noodpompen en de gebiedsbeheerders kunnen beantwoorden of Jos?

Mevrouw Van Oostrum: Waarschijnlijk kunnen we het allebei beantwoorden, Luc, maar ik zal ze wel even meenemen. En dan mag Jos aanvullen waar dat nodig is. Wij hebben op dit moment 20 noodpompen in ons arsenaal, dus 20 extra pompen die er staan maar daarnaast hebben wij ook extra leidingwerk. Dus waar het dan nodig is om snel trekkers bij te kunnen schakelen, dan lukt dat ook door die snelle inzetbare trekpompen. En wij hebben dat leidingwerk. Dat is het nu volgens mij voor de noodbemaling, Luc. Klopt dat?

De voorzitter: Ja, en de gebiedsbeheerders?

Mevrouw Van Oostrum: Ja, de gebiedsbeheerders. De taken en rollen van de gebiedsbeheerders in het gebied tijdens calamiteiten. Ik gaf in de presentatie al aan, zij zijn degenen die én de TMX van de gemalen, dus de geautomatiseerde gemalen daar krijgen zij bijvoorbeeld de meldingen, de storingen krijgen zij binnen. Zij zijn ook degenen die buiten gaan kijken om verschillende acties uit te zetten en de bereikbaarheid van de gebiedsbeheerders: normaal gesproken hebben wij dat geregeld dat dat via het algemene nummer van HHNK gaat. Maar gebiedsbeheerders lopen natuurlijk langere tijd al in het gebied, dus veel mensen hebben ook hun mobiele nummer en je ziet dat dus ook vanuit die kant worden zij benaderd met vragen vanuit de mensen die in het gebied wonen. Maar ook onze eigen medewerkers, omdat onze gebiedsbeheerders zijn de mensen die het gebied het allerbeste kennen en die goed weten hoe het systeem in elkaar zit en dus ook dat soort vragen krijgen zij. Dus zij hebben wel verschillende taken, altijd vanuit het idee dat zij ons gebied uit-en-te-na kennen.

De voorzitter: Dank je wel.

De heer Besteman: Kleine aanvulling misschien over de bereikbaarheid van de gebiedsbeheerders. Juist die gebiedsbeheerders in de meest getroffen gebieden, hebben dus ook de meeste telefoontjes gekregen. Er zijn er bij die over de 100-150 oproepen hebben gekregen en naast die oproepen kregen zij ook nog eens alle meldingen binnen vanuit het systeem. Daar hebben we ..... (??) maar ik kan me bijna voorstellen dat met name de gebiedsbeheerders in de Egmondermeer en in de Zijpe misschien wel 300-400 oproepen hebben gekregen vanuit het systeem en vanuit de mensen. En ze moeten daarnaast ook nog werken, dus dat daar een knelpunt zit, dat is wel duidelijk.

De voorzitter: Dat lijkt mij ook, in ieder geval. Dan kijk ik even naar Siem-Jan. Ik denk even ingaan op de vraag van Luuk Zaal om andere mensen aan het woord te laten, hun ervaringen, of we daar een bijeenkomst voor organiseren. Want ik weet dat jij daar onder andere met LTO over hebt gesproken, maar misschien heb je ook andere punten.

Portefeuillehouder Schenk (categorie Ongebouwd): Ja, zeker. Er zijn een paar dingen waar ik op wil reageren. Zeg maar dat kan via LTO met boeren en eventueel andere organisaties in de sector is het vrij eenvoudig om die te mobiliseren, zeg maar. Maar ik denk dat het goed is, en daar moeten we nog over nadenken, en ik ben het met Luuk Zaal eens, dat ook burgers er recht op hebben om zich uit te spreken en daar zou je ze toe willen uitnodigen. Maar je praat wel over 1,2 miljoen inwoners die op afstand staan en ze wonen niet allemaal niet het gebied waar overlast zit. Ik denk dat we eens na moeten denken over de vraag wat voor vorm van betrokkenheid we daar kunnen organiseren. Dus ik zeg hier toe dat we daarnaar kijken met een positieve blik maar het moet ook behapbaar zijn om te kijken hoe we dat kunnen organiseren. Ik zou zeggen: denk mee, help. Ik had nog wel behoefte om even te reageren op Jan Swaag. Die zegt, ja, voordat je een nieuw beleid begint, zorg er dan eerst voor dat de keuken op orde is, om met maar even simpel te zeggen. Ik vind dat twee verschillende trajecten: het een van staan wij voor onze taken die wij vandaag doen, zijn we daarop toegerust en hebben wij dat goed gedaan.



Daarvan hebben wij gezegd, dat stoppen we in de evaluatie. Dat wordt een discussie met u als algemeen bestuur, dat wordt over de zomer heen, wordt na de vakantieperiode. Ik weet ook niet precies wanneer, ik vind dat we dat zorgvuldig moeten doen. En het moet ook compleet zijn en het moet ook betrouwbaar zijn dus daar gaat wel wat tijd in zitten. Maar ik ben het ook met u eens dat het niet op de lange baan moet worden geschoven anders gaan betrokkenen er ook aan twijfelen. Maar dat staat los van het feit dat wij zowel in het verleden als vandaag als ook de komende jaren blijven nadenken over ons watersysteem. Ik herinner me het plaatje **dat ..... (?) waarin** zeg maar de basisvoorziening wordt omschreven, de plus daarop, maar ook aan het einde een stuk wat mogelijkverwijs verzekeraar is of een risico is wat bij mensen ligt. Je probeert altijd zo veel mogelijk de klok naar de rechterkant te laten draaien dus dat betekent dat je blijft nadenken over verbeteringen in het watersysteem, onze watersysteemstudie, ruimtelijke adaptatie, wateropgave 1.5, wateropgave 2.0 zijn onderwerpen die blijven op de agenda staan, moet je over blijven nadenken en de ervaringen van ook deze wateroverlast worden weer benut om in de toekomst beter toegerust te zijn. Dus ik wacht niet op de evaluatie om aan de toekomst te blijven denken. Dat zullen we gewoon moeten blijven doen. Dat.

De voorzitter: Dank je, Siem-Jan. Klazien, heb jij nog punten?

Portefeuillehouder Hartog (GW&L): Neen, alleen een korte toegift dat het goed is dat we met elkaar die ruimtelijke adaptie zo goed op de agenda hebben gezet de afgelopen twee jaar en daar dus ook voorlopig ook vol gas mee verder gaan en dat ik wel blij ben dat we in deze regio wat dat aangaat, het scherp op het netvlies hebben met elkaar want dat zorgt er wel voor dat de verhoudingen ook goed blijven en die hebben we nodig om dit probleem met elkaar natuurlijk gewoon wel, gemeenten en HHNK, aan te kunnen pakken.

De voorzitter: Ja.

De heer Swaag (VVD): Ik mis nog één antwoord, voorzitter.

De voorzitter: Ja, u gaat uw gang. Stel dan even kort de vraag want dat is het handje begrijp ik. Jan.

De heer Swaag (VVD): Nou, de vraag of wij als CHI zo summier en redelijk laat op de hoogte gesteld werden.

De voorzitter: Ja, mevrouw Koning had nog een vraag?

Mevrouw Koning-Bruijn (Natuurlijk BBW): Ja, ik heb als tip meegegeven dat daar waar echte knelpunten waren, om daar een gebiedsevaluatie te doen met de inwoners, agrariërs, andere bedrijven en mensen die zich betrokken voelen en dat wil ik toch nog wel even benadrukken in verband met de oplossing van eventuele knelpunten en problemen.

De voorzitter: Ja, dat nemen we denk ik mee met het antwoord ook dat bij Luuk Zaal zit: hoe haal je ervaringen van burgers op. Doe je dat gebiedsgericht of doe je dat in themagroepen. Dat is nog wel even. En hoe doe je dat dan? Nou, daar zal over nagedacht worden. Dus ik heb hem even beschouwd als dat die daarbij hoorde.

Mevrouw Koning-Bruijn (Natuurlijk BBW): Maar ik wil daar graag over meedenken als dat een optie is.

De heer Zaal (WN): Ja, ik ook voorzitter en ik denk dat het voor een evaluatie ook heel belangrijk is dat juist die ervaringen mee worden genomen, dus ik zou ook zeggen, voordat die evaluatie er komt, moeten die gesprekken zijn gevoerd. Op welke manier daar kun je inderdaad over meepraten, denk ik graag over mee, maar het is denk ik een essentieel deel van de evaluatie, niet alleen kijken naar wat wij zelf doen, maar ook hoe de burgers hiernaar hebben gekeken.

De voorzitter: En dan op een paar punten, want je kunt niet iedereen vragen. Maar goed, dat is even de zoektocht, wij zullen daar, zoals mijnheer Schenk ook al zei, kijken, wat en hoe dat eventueel het beste zou kunnen. Het CHI laat op de hoogte, mijnheer Swaag. Ja, dat betreurt ik dat u dat zo ervaren heeft maar ik neem die les dan ook ter harte. Ik heb geen excuus, laat ik dit zeggen, behalve dat wij vrijdag en zaterdag natuurlijk ook druk bezig waren

om alles in gang te zetten en uiteraard hebben wij geprobeerd om u liefst zo snel mogelijk te informeren, maar ik heb begrepen dat had sneller moeten en er had meer informatie in mogen staan. Dus dat was even het beeld dat ik hoorde. Voordat ik verder ga, wil mijnheer Schenk nog wat zeggen?

Portefeuillehouder Schenk (categorie Ongebouwd): Ik werd getriggerd door Luuk Zaal en door Elly Koning. Ik zou het prettig vinden om met Klazien en mij en een paar leden van het CHI eens een paar uurtjes de koppen bij elkaar te stelen om na te denken over de vraag hoe we burgers kunnen betrekken in deze discussie. Dat lijkt me interessant en dat vind ik mooi. Ik ga dat niet met 30 man doen, dus als er nog een paar nieuwe bestuurders zijn, dan heb ik die er graag bij. Laten we dat maar eens doen, laten we daar maar over nadenken.

De voorzitter: Dat ter aanvulling, heel goed. Dan had ik ook nog een beeld, misschien heb ik dat niet goed beet gepakt. Kijk, de crisisorganisatie en ook zeg maar de werkorganisatie van HHNK heeft gewoon gewerkt via dat handboek. Dus ja, dat klinkt een beetje raar maar zo werkt het in crises. En dan is het goed ook dat er een handboek is. En ik heb nu wel begrepen dat je moet dat handboek, zeker na de crisis die ons afgelopen weekend is overkomen, moet je kijken of je daar verbeteringen in aan kunt brengen. Nou ik zeg u toe, dat we dat naar aanleiding van de evaluatie natuurlijk zullen doen. Dus dat is even duidelijk. En er zijn meer dan genoeg punten aangereikt, wat mij betreft. En datzelfde geldt voor ja, wie doet nu de communicatie, heb je dat nou in professionele handen en heb je daar een boegbeeld bij nodig? Ik zei al, ik voel me aangesproken en ik ben daar gaarne toe bereid, maar of het ook, ik wil daar nog ook wel even goed over nadenken, want het heeft nooit zo in zeg maar de crisiscommunicatie gestaan en dat heeft ook een reden. Dus ik wil er even over nadenken, maar uiteraard voel ik me aangesproken en snap ik ook uw argumentatie. Ja, ik wou het eigenlijk daarbij laten. Ik zie nog een handje van mijnheer Swaag. Is dat een oud of een nieuw handje? Okay. En dat het tijdstip van de evaluatie. Ja, ik denk dat daar mijnheer Schenknet ook al het nodige over zei. We zullen ons best doen natuurlijk om dat aan de een kant zorgvuldig, zoals mijnheer Frowijn zei, en aan de andere kant zo snel mogelijk. Veel kan relatief snel geëvalueerd worden maar we hadden het net er al even over hoe doen we zo'n sessie. Dat kost ook tijd om te organiseren, zeker in vakantietijd. Dus ja, laten we mikken zonder dat toe te zeggen, dat we daar hopelijk eind augustus zover zijn. Want het mag ook niet te lang duren, dat snap ik ook heel goed.

Dat wou ik eigenlijk deze avond gaan afronden.

De heer Frowijn (CDA): Voorzitter, het punt van mijn vraag: waar de gedupeerden alle informatie nog kunnen nalezen en de meest recente informatie kunnen vinden?

De voorzitter: Ja, ik weet niet of Martijn daar nog iets over kan zeggen?

De heer Brabander: Wat we kunnen houden is dat we het liveblog sowieso nog een tijdje online houden, dat die informatie te zien is en ik kan me voorstellen dat we nog verbindingen leggen met, mochten mensen meldingen of klachten hebben, dat ze sneller die verbinding kunnen maken. Dat we daar nog een bericht op de website zetten waardoor het makkelijker te vinden valt.

De heer Frowijn (CDA): En misschien ook een link met deze vergadering en de presentatie die is gegeven.

De heer Brabander: Ja, die heb ik gehoord.

De voorzitter: Ja, dat lijkt me een goed idee. Zeker.

### 3. Sluiting

De voorzitter: Rest mij u te danken voor uw inbreng. Ik vond het een waardevolle bijeenkomst. Je hebt liever dat je dat in goede tijden met elkaar doet maar ook in slechte tijden zoals nu, en zeker voor alle getroffen en is het goed dat we elkaar gesproken hebben en is het goed dat we dit gedeeld hebben en ja, het wordt na de zomer, natuurlijk vervolgd en ondertussen blijven wij ons stinkende best doen om het zo goed mogelijk te blijven doen. Ook met de lessen, zonder dat we daar al een evaluatie over hebben gedaan, zullen wij natuurlijk gebruiken. Mag ik u allen bedanken? We gaan voortvarend aan de slag met de evaluatie. Dank u wel.

*(21.59 uur)*

Ongewijzigd/gewijzigd vastgesteld in de vergadering van het college van hoofdingelanden van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, gehouden op ..... 2021.

De secretaris,  
M.J. Kuipers

De voorzitter,  
drs. L.H.M. Kohsiek