



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Gedragcode prestatie meten ingenieursdiensten HHNK

Bijlage 2 bij de Beschrijving
Groslijst-systematiek voor de
onderhandse aanbestedingen van
ingenieursdiensten HHNK

Auteur
G.J. de Groot

Registratienummer
17.0004379

Datum
12 januari 2017

Versie
1.0

Status
Definitief

Afdeling
Afdeling Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken



Inleiding

Deze gedragscode regelt het uniform gebruik van prestatie meten bij ingenieursopdrachten en is vanaf 1 februari 2017 verplicht om te volgen door elke medewerker die een prestatie meting uitvoert. Deze gedragscode maakt onderdeel uit van de Groslijst-systematiek voor de onderhandse aanbestedingen van ingenieursdiensten HHNK en is als bijlage 2 bij de beschrijving van deze systematiek opgenomen, zie document met registratienummer 16.0679390. Deze gedragscode wordt ook toegepast bij prestatie meten in het kader van Europees aanbestede opdrachten voor ingenieursdiensten.

Prestatie meten oftewel Past Performance heeft als voornaamste doel om de samenwerking tussen opdrachtgevers en opdrachtnemers te verbeteren en (verder) te professionaliseren. Hiervoor is het cruciaal dat de systematiek op een zorgvuldige, objectieve, transparante en integere wijze wordt toegepast. De in dit document weergegeven Gedragscode is ontwikkeld om een juiste toepassing van de systematiek te bevorderen. Elke gebruiker (beoordelaars en hun leidinggevendenden) wordt geacht deze Gedragscode te kennen en daarnaar te handelen.

Als er met betrekking tot het voorgaande dan wel de navolgende bepalingen iets niet duidelijk is, wordt u dringend verzocht hierover contact op te nemen met de beheerder van HHNK. U krijgt dan nadere uitleg over het desbetreffende onderwerp. Naar aanleiding van uw reactie kan de beheerder besluiten de tekst van deze Gedragscode aan te scherpen of anderszins de inhoud te verduidelijken.

Deze Gedragscode is afgeleid van de Gedragscode Past Performance van het CROW.



Voorschriften bij gebruik Past Performance

De navolgende bepalingen gelden voor de beoordeling van een opdrachtnemer door een opdrachtgever. Op het moment waarop de systematiek eveneens geschikt is voor de beoordeling van een opdrachtgever door een opdrachtnemer, zullen ze ook gaan gelden voor die beoordeling (waar nodig in een iets aangepaste vorm).

Waar in de navolgende bepalingen 'hij' of 'hem' staat, kan ook 'zij' of 'haar' worden gelezen.

1. Contractrelatie

Een prestatie meting kan uitsluitend worden toegepast als er een directe contractrelatie is tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

2. Wanneer toepassen

Alleen bij ingenieursopdrachten met een doorlooptijd van 3 maanden of langer wordt prestatie meten toegepast.

3. Tijdige aankondiging

Als Past Performance op een project van toepassing zal zijn, vermeldt de opdrachtgever dit in de aanbestedingsstukken.

4. Aantal beoordelingen

Afhankelijk van de aard van het contract, de omvang van het project, de complexiteit van het project en de ervaring van de opdrachtgever met soortgelijke projecten kan er behoefte zijn aan één of meerdere beoordelingsgesprekken om zo de voortgang te bespreken. Alleen het cijfer van de eindbeoordeling telt mee in de score op de Past Performance.

5. Vaststellen beoordelingen

Uiterlijk bij de start-up van een project stellen opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg vast hoeveel beoordelingsgesprekken zullen worden uitgevoerd en wanneer deze zullen plaatsvinden.

6. Inzage beoordeling

De opdrachtgever verstrekt na elk (tussen)beoordelingsgesprek aan de opdrachtnemer een rapportage (een door de website gegenereerd pdf-bestand) van het (voorlopige) resultaat.

7. Geen beoordeling

Het uitstellen of achterwege blijven van een (tussen)beoordeling, kan alleen wanneer de opdrachtgever daarvoor een geldige reden heeft en deze duidelijk onderbouwt.

8. Beoordelaars

Het beoordelingsgesprek wordt uitgevoerd door de projectleider van opdrachtgever. Ingeval de projectleiding door een door de opdrachtgever ingeschakelde externe partij wordt uitgevoerd, wordt het beoordelingsgesprek in elk geval onder verantwoordelijkheid van de projectleider van de opdrachtgever gevoerd. Degene die namens de opdrachtgever de beoordelingsgesprekken voert, wordt hierna aangeduid als: de beoordelaar. De beoordelaar en zijn leidinggevende zijn gebruikers in de zin van deze Gedragcode en de daarbij behorende bepalingen. In de beoordeling kan de beoordelaar de ervaringen van andere projectteamleden betrekken. De opdrachtnemer is bevoegd om naast de projectleider nog een andere uit zijn organisatie afkomstige persoon aan het



beoordelingsgesprek te laten deelnemen. Met inachtneming van het bepaalde onder bepaling 16, accordeert de leidinggevende van de beoordelaar het beoordelingsresultaat en bepaalt deze na commentaar van de opdrachtnemer of dat in de database kan worden opgenomen als het eindcijfer van de desbetreffende prestatie meting een cijfer 4 of lager is. Bij een hoger cijfer accordeert de verantwoordelijke projectleider.

9. Representatief voor periode

De beoordelaar beoordeelt uitsluitend de prestaties in de te beschouwen periode van het lopende contract (periode na vorig gesprek). Hij laat zich hierbij zo min mogelijk leiden door eventuele eerdere ervaringen. De beoordeling is representatief voor de prestaties in de beschouwde periode. Aan punten waarvan in een eerdere beoordeling is aangegeven dat zij belangrijk zijn, kan speciale aandacht worden geschonken.

10. Wat er wordt beoordeeld

De beoordeling gebeurt op basis van een vragenlijst die overeenkomt met de vragenlijst voor ingenieursdiensten van het CROW en betreft het doen en laten van de opdrachtnemer in termen van houding en gedrag, in het bijzonder wat betreft de bereidheid tot samenwerken, het meedenken met de opdrachtgever en proactief handelen.

11. Onderaannemers

De prestaties van onderaannemers worden toegerekend aan de hoofdupdrachtnemer (die het contract met de opdrachtgever heeft gesloten).

12. Combinaties

Bij combinaties van opdrachtnemers worden de prestaties van de combinatie als geheel beoordeeld. De scores worden toegerekend aan ieder der combinanten, tenzij verifieerbaar wordt aangegeven dat de beoordeling betrekking heeft op een of meer afzonderlijke combinanten. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als werkzaamheden fysiek of in tijd gescheiden zijn uitgevoerd.

13. Versturende omstandigheden

Als bij de uitvoering van een opdracht sprake is van versturende omstandigheden die niet aan de opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, wordt beoordeeld hoe de opdrachtnemer daarop heeft ingespeeld.

14. Keuze antwoord

Bij de beoordeling van ingenieursdiensten zijn per vraag de volgende vier antwoorden en scores mogelijk:

A passief; score 1

B reactief; score 4

C actief; score 7

D proactief; score 10



De beoordelaar kiest steeds het antwoord dat het meest van toepassing is op het functioneren van de opdrachtnemer in de beschouwde periode. Een tussenvorm (bijvoorbeeld tussen B en C) is niet mogelijk.

15. Auditor

Als de objectiviteit van de beoordelaar ter discussie staat, wordt de beoordeling uitgevoerd door een andere medewerker van opdrachtgever én een onafhankelijke derde. Deze laatste kan bijvoorbeeld een auditor of een collega-projectleider zijn. De projectverantwoordelijke blijft tegenover de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de beoordeling en de onderbouwing hiervan.

16. Beoordeling bespreken

De beoordelaar voert de beoordeling onafhankelijk uit. De beoordeling wordt besproken met opdrachtnemer en na afloop vastgelegd. Als een opdrachtnemer het niet eens is met de beoordeling, kan hij hierover met de leidinggevende van de beoordelaar in gesprek gaan voordat de beoordeling definitief wordt.

17. Geheimhouding

Bij een conform bepaling 16 aangekaart meningsverschil over een beoordeling blijft het beoordelingsresultaat vertrouwelijk, totdat tussen opdrachtgever en opdrachtnemer overeenstemming is bereikt over de inhoud van de beoordeling.

18. Hoe lang blijft de beoordeling geldig

Past Performance sluit aan op de wet- en regelgeving zoals geldend voor aanbestedende diensten. De geldigheidstermijnen voor beoordelingen zijn hier dan ook van afgeleid. Beoordelingen blijven drie jaar na de datum waarop de beoordeling is uitgevoerd geldig. Na die periode wordt de informatie niet meer gebruikt in toekomstige aanbestedingen.